

Городской Номер

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ И ЗН ПРОФСОЮЗА АЛТАЙСКОГО ТРАКТОРНОГО ЗАВОДА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

17-й год издания
№ 125 (2107)

Среда, 4 ноября 1959 г.

Цена
15 «рп.

О международном положении и внешней политике Советского Союза

Доклад товарища Н. С. Хрущева на III сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года

Товарищи депутаты!

Центральный Комитет Коммунистической партии и Совет Министров СССР поручили мне выступить перед вами по вопросам международного положения и внешней политики Советского Союза.

Правительство Советского Союза, руководствуясь ленинской миролюбивой политикой, решениями XX и XXI съездов партии, директивами Верховного Совета СССР, последовательно и настойчиво проводит курс на ослабление международной напряженности и ликвидацию «холодной войны», на улучшение отношений между государствами в интересах упрочения мира и безопасности народов.

С чувством удовлетворения мы можем отметить, что благодаря усилиям Советского Союза и других социалистических стран, а также всех миролюбивых сил последний период ознаменовался заметным улучшением международной обстановки. Главное состоит в том, что напряженность отношений между государствами значительно ослабла и перспективы на укрепление мира во всем мире стали более благоприятными. А ведь еще недавно накал страстей, порожденных «холодной войной», достигал такой степени, что даже небольшая искра могла вызвать мировой пожар. Внешнеполитическая линия некоторых западных держав строилась на откровенных агрессивных расчетах, на политике «с позиций силы». Вдохновители такой линии хотели навязать свою волю миролюбивым народам, решать международные проблемы с помощью дубинки.

Иногда такой подход к международным делам именовали «политикой освобождения», иногда «политикой отбрасывания» или «политикой вытеснения», но суть оставалась неизменной. Ведь если «освобождать» от чего-либо тех, кто не просит и не хочет подобного «освобождения», — то значит силой навязывать другим свои порядки. Ни один народ еще не просил и никогда не попросит, чтобы господа капиталисты «освободили» его от социалистического строя, преимущества и блага которого он уже познал, и вернули к строю капиталистической эксплуатации.

Ни один народ, добившийся своего освобождения от капиталистической эксплуатации, никогда еще не выражал желания, чтобы его «освободили» от заводов и фабрик, от права самому распоряжаться всеми богатствами своего государства, от права устраивать жизнь так, как он этого хочет. Ни один свободный народ никогда еще не хотел, чтобы его жизнью распоряжалась кучка тех, кто грабит его, присваивает себе плоды народного труда. Но этого не хотят, видимо, понять те люди, которые в ряде стран еще живут за счет эксплуатации народа.

Когда такие люди говорили о «вытеснении» или «отбрасыва-



ции», то речь шла не о том, чтобы с помощью вежливых слов попросить кого-то уступиться, уступить место. Имелось в виду прямое военное вмешательство в дела социалистических и других миролюбивых государств. Отсюда вытекал курс на непрерывную гонку вооружений, иллюзорные расчеты на создание «ядерного превосходства» и т. п. Это отразилось и в терминологии сторонников такой линии: они говорили о «политике на грани войны», о «массированном возмездии» и прочем. Дело доходило до прямых угроз «превентивной» войны против Советского Союза и других социалистических государств.

Теперь времена изменились. Даже некоторые из активных проводников политики «с позиций силы» видят ее бесперспективность. Только наиболее воинственно настроенные деятели на Западе никак не могут оторваться от старых формул. Отголоски старого кое-где еще слышны. Взять, например, пе-чальной памяти решение американского конгресса провести так называемую неделю «спортивных коммунизмом народов» и возносить молитвы об их освобождении. Здесь иные слова, чем «отбрасывание», но суть та же, все тот же призыв к вмешательству в чужие дела.

Как видите, дело продвину-

Советский Союз уверенно идет вперед, успешно решая задачи строительства коммунизма, выдвинутые XXI съездом КПСС. На большом подъеме находится наша Советская Родина. Успешно выполняется и перевыполняется план первого года семилетки.

Основная причина заключается в росте могущества и международного влияния Советского Союза, всех стран мировой системы социализма. Счастье человечества состоит в том, что в наше время великих научных открытий и технических достижений в мире образовалась и быстро развивается социалистическая система, а социализму органически присущее стремление к миру. И чем быстрее разуют силы социалистических стран, тем больше возможностей для сохранения и упрочения мира.

Вместе с тем на международной арене все большую роль играют страны, освободившиеся от колониальной зависимости, а также другие страны, жизненно заинтересованные в поддержании мира и недопуще-

нии новых войн. С голосом этих стран, расположенных на всех континентах земли, в наше время нельзя не считаться.

Да и в самих капиталистических странах за последнее время все возрастающее влияние оказывают миролюбивые силы, которые выступают за ликвидацию «холодной войны», за мирное сотрудничество между государствами.

Наконец, все более широкие круги, в том числе и многие государственные деятели капиталистических стран, начинают понимать, что война в современных условиях при наличии ядерного и ракетного оружия грозит небывальными жертвами и разрушениями и в первую очередь тем странам, которые решились бы развязать новую мировую войну.

Мирное сосуществование—властное требование жизни

Советский Союз, все социалистические страны своей миролюбивой политики открыли перед человечеством путь развития общества без войн, на основах мирного сотрудничества.

В наше время народам всего мира становится все более ясным выдающееся значение мудрой идеи великого Ленина о мирном сосуществовании.

При нынешнем соотношении сил на мировой арене и при том уровне, которого достигла военная техника, никто уже не может, не теряя чувства реальности, предложить какой-либо другой путь развития отношений между государствами с различным общественным строем, кроме мирного сосуществования.

Нередко приходится слышать рассуждения деятелей западных стран о том, «принять» им или «не принять» предложение о мирном сосуществовании, которое делает Советский Союз. Такие рассуждения, мне думается, говорят о непонимании существа вопроса. Дело в том, что мирное сосуществование в наши дни—это реальный факт, а не чья-либо просьба или пожелание. Это—объективная необходимость, которая вытекает из нынешнего положения в мире, из современного этапа развития человеческого общества. Обе главные общественные системы, существующие сейчас на земле, располагают вооружением, которое принесло бы пагубные последствия, если бы оно было выпущено в ход. Кто заявляет сейчас о своем непризнании мирного сосуществования и полемизирует против него, фактически выступает за войну.

Сейчас вопрос состоит не в том, должно или не должно быть мирное сосуществование,—оно есть и будет, если мы не хотим безумия мировой ядерно-ракетной войны. Суть в том, чтобы сосуществовать на разумной основе. Едва ли можно считать разумным, что государства живут в таких условиях, когда, хотя и нет войны, но пушки и

ракеты постоянно находятся на взводе, когда военные самолеты непрерывно бороздят воздушное пространство, имея на борту атомные и водородные бомбы. А ведь эти самолеты не только летают, но и время от времени падают на землю вместе со своим смертоносным грузом в результате различных катастроф. В США было несколько таких случаев. Уже сам факт, что происходит такие случаи, свидетельствует о том, насколько опасно накопление этого оружия и игра с ним.

Советское правительство, весь советский народ исходит из ленинского положения о сосуществовании государств с различным общественным строем и делают все для обеспечения прочного мира на земле. Нужно, чтобы люди, ложась спать, не думали, что это их последняя мирная ночь, что в каждую минуту может разразиться военная катастрофа. Мы хотим мирного сосуществования на разумной основе, чтобы в этом направлении работали государственные органы и общественные организации, чтобы создавались условия для сотрудничества между народами. В основу этого сотрудничества должен быть положен принцип, согласно которому каждая страна выбирает для себя и занимается у соседа то, что сама считает нужным, без всякого навязывания. Только в таком случае сосуществование будет настоящему мирным и добрососедским.

Конечно, такое сосуществование государств с различным общественным строем предполагает, что они должны делать общие уступки в интересах мира. Можно сказать, что тут требуется реалистический подход, трезвая оценка действительного положения вещей, взаимное понимание и учет интересов друг друга. Это принципиальная и вместе с тем гибкая позиция в борьбе за сохранение мира.

Продолжение на 2-й стр.

Продолжение доклада товарища Н. С. Хрущева

Признание наличия различных систем, признание за каждым народом права самостоятельно решать все политические и социальные вопросы своей страны, уважение суверенитета и соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела, решение всех международных вопросов путем переговоров — вот что предполагает существование на разумной основе.

Принципы мирного сосуществования хорошо были сформулированы на Бандунской конференции, а вследствии нашли также одобрение Организации Объединенных Наций. Если говорить прямо, при мирном сосуществовании государства должны идти навстречу друг другу в интересах мира.

Само мирное сосуществование государств с различным общественным строем предполагает элементы взаимных уступок, взаимный учет интересов, так как иначе нельзя построить нормальные отношения между государствами.

В вопросах идеологии мы твердо стояли и будем стоять, как скала, на основе марксизма-ленинизма. Идеологические вопросы нельзя решать силой, нельзя идеологию, господствующую в одном государстве, наизывать другому государству. никто из здравомыслящих людей никогда не признает, что идеологические споры или вопросы о государственном устройстве тех или иных стран должны решаться войной.

Капиталисты же одобряют социалистический общественный строй, им чужды наша идеология, наша мировоззрение. В такой же мере мы, граждане социалистических государств, не одобляем капиталистических порядков и буржуазную идеологию. Но нам необходимо жить в мире, разрешая возникающие международные вопросы только мирными средствами. Отсюда и необходимость во взаимных уступках.

Конечно, ни та, ни другая сторона не уступят по коренным социальным, идеологическим вопросам, которые их разделяют. Речь идет об уступках другого рода. К нам, например, приезжают представители капиталистических государств, которые, выступая у нас, высказывают свои взгляды. Мы не всегда и не во всем согласны с ними, но терпимо относимся к таким высказываниям. Бывая в капиталистических странах, мы также выступаем там, откровенно высказывая свои взгляды, и там, видимо, также проявляют терпимость.

Принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем означает невмешательство во внутренние дела, необходимость взаимных уступок, компромиссов, если хотите, приспособления с обеих сторон в области межгосударственных отношений при решении назревших практических вопросов в интересах сохранения и упрочения мира. В. И. Ленин учил, что рабочий класс как до, так и после завоевания власти должен уметь проводить гибкую политику, идти на компромиссы, на соглашения, когда этого требует жизнь, требуют интересы дела.

Что это значит применительно к современным условиям? Возьмем, например, проблему разоружения. Советское правительство внесло предложение о всеобщем и полном разоружении. Мы считаем, что осуществление этого предложения обеспечит мир для всех народов. Однако мы готовы рассмотреть и другие предложения в интересах достижения взаимоприемлемых решений проблем разоружения. Это конкретный пример того, что мы готовы идти на уступки, когда нет еще возможности решить проблему в целом, то есть сделать так, как мы считали бы наиболее правильным.

С другой стороны, и капиталистические государства также делают определенные уступки. Известно, например, что они признали наше Советское государство, а затем и большинство других социалистических

стран, хотя правящие капиталистические круги являются противниками социализма. Они имеют дипломатические отношения с социалистическими странами, ведут переговоры с ними, совместно участвуют и обсуждают международные вопросы в Организации Объединенных Наций.

Это, конечно, тоже уступки, если хотите, приспособление со стороны капиталистических государств, которые вынуждены считаться с реальным фактом существования и развития стран мировой социалистической системы.

Когда мы говорим о мирном сосуществовании социалистических и капиталистических государств, то имеется в виду, что ни те, ни другие государства не вмешиваются во внутренние дела друг друга. Только на такой разумной основе и возможно мирное сосуществование.

В практике отношений между государствами с различным социальным строем в наше время встречается и будет встречаться немало вопросов, по которым необходимо идти навстречу друг другу, добиваться соглашения на взаимоприемлемой основе, чтобы не допускать возникновения напряженности, использовать все, даже малейшие возможности для предотвращения новой войны.

Нельзя смешивать взаимные уступки в интересах мирного сосуществования государства с уступками в принципах, в том, что касается самой природы нашего социалистического строя, нашей идеологии. Здесь мы о каких уступках и какомлибо приспособлении не может быть и речи. Если будут уступки в принципах, в вопросах идеологии, то это будет означать сползание на позиции наших противников. Это будет означать качественное изменение политики, будет предательством дела рабочего класса. Тот, кто станет на такой путь, тот станет на путь изменения дела социализма, и, конечно, по нему должен быть открыт огонь беспощадной критики.

Мы уверены в силе своей правды, высоко несем и демонстрируем перед всем миром эту социалистическую правду, преимущество социализма. Нам нечего бояться, что народы социалистических стран будут соблазнены капиталистическим дьяволом и откажутся от социализма. Думать иначе — значит не верить в силу социализма, в силу рабочего класса и его творческие способности.

История Советского государства знает немало примеров мудрой и гибкой внешней политики Ленина, направленной на решение важнейших вопросов мира. Так, например, было в период Брестского мира. Владимир Ильин поставил задачу заключения мира с Германией, чтобы обеспечить молодому Советскому государству возможность мирного строительства социализма. Ленину и партии пришлось провести упорную борьбу против Троцкого, который выступил тогда с леваковыми выражениями и выдвинул свой пресловутый лозунг: «Ни мира, ни войны!», чем сыграл на руку германским империалистам. Известно, что авантюристическая политика Троцкого была использована германским империализмом против Советской страны. Молодому социалистическому государству пришлось преодолеть немалые трудности. Таковы были плоды авантюризма в политике.

Сейчас, разумеется, положение совершенно иное. И мы приводим этот пример из истории для того, чтобы показать ленинскую принципиальность в области внешней политики и гибкость в ее осуществлении. Некоторые буржуазные деятели, выступающие против мирного сосуществования, стараются обвинить социалистические страны и в первую очередь Советский Союз в том, что мы не искренни, когда говорим о мирном сосуществовании. Утверждают, будто мы выдвигаем лозунг мирного сосуществования только как временный, но так-

тическим соображениям, потому что марксизм-ленинизм, мол, исходит на самом деле из положения о необходимости войны для победы социализма.

Но подобные утверждения это не что иное, как извращение сущности марксизма-ленинизма. Марксизм всегда вел непримиримую борьбу против милитаризма и никогда не считал войну между государствами необходимой для победы рабочего класса. Самую непримиримую и последовательную борьбу против захватнических войн вели русские большевики во главе с Лениным. Вспомните также виднейших деятелей рабочего движения Августа Бебеля, Жана Жореса, Карла Либкнехта, которые были активными борцами против милитаризма и войны. Жорес заплатил жизнью за свою неутомимую деятельность против империалистической войны 1914 года.

Мы, коммунисты, знаем, что за войну расплачиваются своей кровью рабочий класс, трудовое крестьянство, весь трудовой народ, а капиталисты наживают на войнах. Но в то же время коммунисты говорили: если противоречия капитализма привели к грабительской войне за передел мира, то рабочий класс, народ не могут оставаться пассивными. Первая мировая война была империалистической войной за передел мира. Рабочий класс, как учит ленинизм, должен был использовать в своих интересах эту войну, превратить империалистическую войну в гражданскую, взять власть и создать государство, где хозяином стал бы рабочий класс, трудовой народ, а затем прекратить войну и вести дело к тому, чтобы сделать невозможными захватнические войны вообще.

Всему миру известен блестящий пример применения на практике этих ленинских положений в период первой мировой войны большевистской партией. Именно большевики сразу же после установления Советской власти обратились ко всем воюющим государствам с призывом прекратить войну и заключить мир. Вторую мировую войну также развязали империалистические государства с целью захвата чужих территорий, с целью передела мира. После разгрома гитлеровской Германии, фашистской Италии и милитаристской Японии в мире произошли большие изменения. От капиталистической системы отпали многие страны Европы и Азии, в которых установился строй народной демократии, социалистический строй.

Таким образом, исторический опыт говорит о том, что войны развязывали не коммунисты, а империалисты.

Когда мы говорим о мирном сосуществовании, то мы это делаем искренне, так как мирное сосуществование является неизбежной основой внешней политики Советского государства. Что же касается общественного строя той или иной страны, то это внутреннее дело ее народа. Мы строго сблюдаем принцип негемешательства во внутренние дела других государств.

Курс на мирное сосуществование государств, неизменно проводимый Советским Союзом и другими социалистическими странами, находит теперь все большее понимание на Западе. Пробиваются себе путь такие формы отношений между странами Востока и Запада, за которые давно и настойчиво выступало Советское правительство, как переговоры по назревшим международным проблемам, обмен визитами государственных деятелей, взаимовыгодные экономические связи, контакты в области культуры и науки.

И если сейчас все видят, что наступает потепление в области международных отношений, то, конечно, этому во многом способствовали усилия Советского Союза и других социалистических стран.

Только за последние полтора года, то есть за время работы Совета Министров СССР в его

текущем составе, Советским правительством были выдвинуты такие важные предложения, как предложения о прекращении испытаний ядерного оружия, о создании безатомных зон, о ликвидации остатков второй мировой войны путем заключения мирного договора с Германией, о созыве совещания глав правительств для рассмотрения наилучших международных вопросов, о всеобщем и полном разоружении.

Усилия Советского правительства уже принесли известные положительные результаты.

Ведутся, например, переговоры о заключении соглашения относительно прекращения испытаний ядерного оружия. Правда, эти переговоры затянулись, однако все же в них имеется определенный прогресс, и надо надеяться, что в скором времени они будут успешно завершены.

Для обсуждения проблемы ликвидации остатков второй мировой войны было создано, как вы помните, совещание министров иностранных дел в Женеве, которое, хотя и не привело к решению обсуждавшихся на нем вопросов, все же способствовало выяснению и сближению позиций сторон и в целом имело положительное значение.

Советское правительство предприняло ряд мер для улучшения отношений с крупнейшими западными державами — США, Англией и Францией. Состоявшееся в этом году поездки товарищей А. И. Микояна и Ф. Р. Козлова в Соединенные Штаты, а затем визит в Советский Союз вице-президента США Р. Никсона и взаимное устройство выставок — советской в Нью-Йорке, а американской в Москве — содействовали улучшению советско-американских отношений. Во льдах «холодной войны» появились первые трещины.

Обмен мнениями с премьер-министром Великобритании Г. Макмилланом во время его визита в СССР сыграл заметную роль как в деле улучшения англо-советских отношений, так и в оздоровлении общей международной обстановки.

Особо важным, далеко идущим шагом в направлении коренного улучшения отношений между СССР и США и общей разрядки международной напряженности явилась договоренность об обмене визитами Председателя Совета Министров СССР и президента США.

Во время поездки в Соединенные Штаты Америки я имел встречи и беседы с президентом Дуайтом Эйзенхаузером, а также с другими государственными деятелями, с представителями самых различных кругов и простых людей Америки. Из этих встреч и бесед я вынес убеждение, что подавляющее большинство американского народа не хочет войны и желает улучшения отношений между нашими странами. Многие видные деятели США во главе с президентом понимают эти настроения американского народа, об生态保护е обстановкой, создавшейся в результате гонки вооружений и «холодной войны», и желают найти пути к укреплению мира.

Со своей стороны, мы старались довести до сознания как тех представителей различных кругов США, с которыми нам приходилось встречаться непосредственно, так и американского народа в целом, что правительство Советского Союза и весь советский народ искренне хотят мира и стремятся к улучшению отношений между СССР и Соединенными Штатами. Кажется, нам это в какой-то степени удалось: позиция Советского Союза находит теперь лучшее понимание в Соединенных Штатах Америки.

Вы знаете, что во время моих встреч с президентом Эйзенхаузером мы обменялись мнениями по ряду крупных международных вопросов — таких, например, как всеобщее разоружение, вопрос о мирном договоре с Германией, берлинский вопрос и другие, а также о развитии советско-американских

отношений. Результаты обмена мнениями отражены в совместном советско-американском коммюнике. Хочу лишь добавить, что наши беседы были весьма полезными и способствовали, на наш взгляд, определенному взаимопониманию, сближению точек зрения в оценке сложившегося положения в целом, в подходе к некоторым конкретным важным вопросам, в сознании необходимости улучшения отношений между СССР и США. Это — существенный вклад в дело упрочения всеобщего мира, и мы им весьма дорожим.

Недавно, как вы знаете, достигнута договоренность о моей встрече с президентом Французской Республики генералом де Голлем. Мы полагаем, что эта встреча будет полезной для развития отношений между СССР и Францией, для дела укрепления всеобщего мира.

В целом наши отношения с Францией складываются нормально, хотя ее участие в военных блоках, направленных против нас, накладывает известный отпечаток на ее политику.

Объективно интересы наших государств нигде не сталкиваются, и, конечно, нельзя считать случайностью тот факт, что мы были союзниками в обеих мировых войнах. Конечно, в позиции наших стран по некоторым вопросам сказывается разное понимание существующего положения. Однако это различие представляется не коренным, а вполне устрашимым. Советские люди хотели бы жить в мире и дружбе с французским народом, они желают процветания и величия Франции. Если посмотреть вдаль, то я не вижу бугорков или препятствий, которые могли бы серьезно помешать хорошим, дружественным отношениям между нашей страной и Французской Республикой.

Мне хотелось бы заявить с высокой трибуны Верховного Совета СССР, что мы высоко ценим реалистические высказывания президента де Голя и премьер-министра Дебре о незыблемости границы по Одеру-Нейсе. Это, несомненно, способствует укреплению мира в Европе.

Разумеется, советские люди, как и миролюбивые народы всего мира, испытывают волнение по поводу войны, которая уже пять лет ведется в Алжире. Недавние предложения президента де Голя решить алжирский вопрос на основе самоопределения путем всенародного голосования в Алжире могут сыграть важную роль в урегулировании алжирского вопроса. Они сыграют эту роль, если не останутся декларативными, будут подкреплены реальными шагами, которые, учитывая права населения Алжира на свободное и независимое развитие, вместе с тем обеспечивали бы согласование взаимных интересов сторон.

Известно, что между Францией и Алжиром существуют исторически сложившиеся тесные связи. Конечно, если в дальнейшем связи будут построены на новой, взаимоприемлемой основе с действительным соблюдением добровольности и равноправия, то это может способствовать установлению мира в этом районе. Прошедшие годы показали, что попытки решения такого рода вопросов вопреки воле народов насилиственным путем полностью бесперспективны, и мы будем рады, если понимание этого одержит верх во Франции в алжирском вопросе. Советский Союз не скрывал и не скрывает того, что его симпатии находятся на стороне тех народов, которые ведут борьбу против колониализма, за свою независимость и национальную свободу. Не трудно видеть, что мирное урегулирование алжирского вопроса содействовало бы росту международного авторитета Франции и ее роли как великой державы.

Продолжение на 3-й стр.

Продолжение доклада товарища Н. С. Хрущева

Урегулирование нерешенных вопросов — путь к дальнейшему улучшению международной обстановки

Товарищи депутаты! Нам удалось достичь известного улучшения международной атмосферы в целом и открыть путь к переговорам о конкретных мерах по расчистке завалов, нагроможденных «холодной войны» в отношениях между государствами. Теперь мы вступаем в фазу таких переговоров.

Все это, конечно, не означает, что уже устранины трудности в международных отношениях или хотя бы только в отношениях между СССР и США. Одним из самых устрашающих настроений многих лет, конечно, невозможно. Таких чудес не бывает. Предстоит еще многое сделать для того, чтобы растопить как следует лед «холодной войны» и добиться значительного улучшения в отношениях между государствами.

Однако стрелка барометра международной погоды явно движется, хотя и не так быстро, как нам хотелось бы, в направлении от «бури» и «ненастия» к «ясно».

Нельзя только забывать, что в отличие от естественной смены времен года международная погода не меняется сама собой. Чтобы добиться ясной и устойчивой погоды в отношениях между государствами, необходимы систематические, активные миролюбивые действия всех правительств, а главное — народов, которые должны побудить свои правительства действовать во имя мира. Народы кровно заинтересованы в ослаблении международной напряженности, в упрочении мира на земле, поэтому надо, чтобы они хорошо знали, как складывается международная обстановка, чтобы оказывать воздействие на свои правительства в целях проведения миролюбивого курса.

А что это значит конкретно? Это прежде всего значит решить, наконец, вопросы разоружения, прекратить гонку вооружений. Если мы хотим обеспечить прочный мир, то нельзя больше оставлять в международных отношениях узлы, представляющие собой наследие второй мировой войны и последовавшего за нею периода «холодной войны». Такие узлы надо распутать и развязать.

Здесь надо иметь в виду необходимость решения давнюю назревшую задачу — заключения германского мирного договора. Серьезные противоречия по вопросу о Германии между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции, возрождение милитаризма и реваншистские тенденции в Западной Германии, напряженность отношений между двумя германскими государствами — все это делает обстановку в Европе неустойчивой, чреватой опасными последствиями. Все эти проблемы были бы в значительной степени разрешены заключением мирного договора с двумя реально существующими германскими государствами, и тем самым были разрешены и берлинский вопрос.

Позиция Советского правительства по германскому вопросу неоднократно излагалась, и мне нет необходимости подробно говорить об этом. Наша позиция была изложена мною и во время бесед с президентом Эйзенхаузером, причем, как известно, было достигнуто согласие о желательности возобновить переговоры по германскому вопросу.

Нельзя не сказать, что в целом положение в Европе все еще виншает немалую тревогу. В этом районе сосредоточены крупные вооруженные силы обеих сторон, находящиеся в непосредственном соприкосновении друг с другом. В Западной Европе размещены многочисленные иностранные военно-воздушные и военно-морские базы; сейчас, кроме того, там создаются еще и ракетно-ядер-

ные базы. Не взирая на протесты мировой общественности, вопреки интересам обеспечения мира, западногерманская армия оснащается ядерным и ракетным оружием. Поэтому нельзя ни на минуту забывать об опасности нового военного взрыва.

Мы уже не раз выступали с предложениями о том, как разрядить европейскую атмосферу, как обеспечить безопасность для всех народов, живущих в этом районе. Мы готовы и к далеко идущим шагам в этом направлении, и к любым разумным частичным мерам. Мы хотим только, чтобы дело двигалось вперед, чтобы положение в Европе улучшалось, чтобы европейский узел не оставался запутанным и затянутым.

Одним из беспокойных районов земного шара, положение в котором чревато всякого рода осложнениями, продолжает оставаться Ближний и Средний Восток. Правда, сейчас нет прямого военного вмешательства империалистических государств во внутренние дела стран этого района, как это было еще в недавнем прошлом, но положение еще далеко не является нормальным.

Надо прямо сказать, что обстановка здесь не становится более здоровой от того, что территория некоторых государств, по-прежнему, а частично даже в еще большей степени, используется иностранными державами в качестве плацдарма для военных приготовлений против третьих стран.

Мне уже не раз приходилось говорить о том вреде, который наносит интересам укрепления всеобщего мира страны — участницы агрессивных блоков, предоставляя свою территорию для размещения иностранных военных баз. Сегодня мне хотелось бы вернуться к этому вопросу снова.

В самом деле, разве можно говорить о содействии миру со стороны государства, которое возвело чуть ли не в главный принцип своей политики представление национальной территории под иностранные ракетно-ядерные базы, нацеленные против Советского Союза. Такая страна, как Турция, которая является нашим южным соседом, участвует и в НАТО, и в СЕНТО, только вот в СЕАТО еще не вступила, вероятно, из-за дальности расстояния. Однако, если им послужит так называемую помощь, их не остановят и дальность расстояния. Правда, послужить «помощью» — это еще не значит предоставить ее. Думаю, что если бы правящим кругом Турции лишь пообещали какую-то сумму, они безусловно с радостью вступили бы и в СЕАТО и в какое угодно «АТО». (Смех в зале).

Но каков основной результат участия Турции в военных блоках? Турецкая территория превращена в настоящий военный плацдарм, где теперь будут размещаться еще и иностранные ракеты с ядерными зарядами. Вряд ли нужно говорить, что это подрывает прежде всего безопасность самой Турции.

Мы не раз говорили об опасности такого внешнеполитического курса Турции и вносили конкретные предложения в интересах установления добрососедских отношений между нашими государствами. Мы искренне хотим, чтобы наши отношения строились в духе дружелюбия и сотрудничества, которые были характерны для сравнительно недалекого прошлого, когда политику Турции определял такой выдающийся деятель как Кемаль Ататюрк.

Что касается наших отношений с другим южным соседом — Ираном, то они оставляют желать много лучшего. Советское правительство за последние годы провело ряд крупных мероприятий, направленных к установлению хоро-

ших, дружественных отношений с Ираном. Однако руководители Ирана вопреки национальным интересам своей страны предложили связать себя военными обязательствами как в рамках военного блока СЕНТО, так и вне его, направленными против Советского Союза.

Кстати, о названии этого блока, который ранее именовался Багдадским пактом. Учитывая печальные для агрессивных сил уроки недавнего прошлого, этот блок именуют теперь «Организацией центрального договора», а сокращенно — СЕНТО. Это весьма показательно. Есть хорошая пословица: «Обожжешься на молоке, станешь дуть и на воду». Багдадский пакт лопнул. Теперь его вдохновители уже не решились назвать своей пакт азиатским или тегеранским, а придумали обезличенное название — СЕНТО.

Что же, их можно понять! Теперь у них есть большая уверенность, что хотя бы название сохраниится от этого пакта. (Смех в зале).

Надо ясно заявить, что такая политика не отвечает интересам упрочения мира и улучшения советско-иранских отношений. О направлении политики Ирана в дальнейшем надо будет судить по конкретным делам тех, кто определяет политику этой страны.

А ведь у Турции и Ирана имеются все объективные возможности для того, чтобы внести свой вклад в дело смягчения напряженности в этом районе мира и улучшить отношения с соседними миролюбивыми странами.

Серьезное беспокойство международной общественности вызывает в наши дни вопрос об отношении США и некоторых других западных держав к Китайской Народной Республике. Народный Китай — великая страна, насчитывающая 650 миллионов человек населения и несомненно играющая огромную роль в международной жизни, а правящие круги западных государств хотели бы превратить Китай во второстепенную державу. На Западе все еще пытаются проводить ту мысль, будто существует не один, а два Китая. Однако каждый школьник знает, что есть только один Китай и что столица Китайской Народной Республики находится в Пекине. Никто никогда не слышал о Китае под названием Тайвань, и никогда не было и не будет столицы Китая в Тайбэе.

Кроме того, в результате позиций, занятых США и их союзниками, до сих пор не восстановлены права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, хотя это противоречит здравому смыслу. Китай воевал на стороне союзников против Японии. Он является одним из учредителей Организации Объединенных Наций и одним из пяти постоянных членов Совета Безопасности. Теперь же его место в Организации Объединенных Наций занимают самозванцы, которые в результате победы великой революции в Китае, волей китайского народа были лишены права представлять Китай. Эти люди имеют не больше права говорить от имени Китая и китайского народа, чем, скажем, доживающий свои дни в эмиграции Керенский — от имени народов Советского Союза и Советского правительства.

Известно, что десять лет назад, в результате победы народной революции, старый прогнивший режим в Китае был свергнут, а правительство Чан Кай-ши выброшено вон. Была создана Китайская Народная Республика. Правительство Китайской Народной Республики пользуется таким авторитетом и доверием в стране, каким там никогда не пользовалось ни

одно правительство за всю многовековую историю Китая. Советский Союз имеет самые дружественные отношения с Китайской Народной Республикой и ее правительством. Ныне, когда Китайская Народная Республика вступила уже во второе десятилетие своего существования, после того, как в ней осуществлены крупнейшие политические и социально-экономические преобразования, достигнуты выдающиеся успехи в развитии экономики и культуры, особенно смешно выглядят те, кто отстаивает безрассудную позицию о «двуках Китаях».

Вопреки очевидным фактам и ходу исторического развития Соединенные Штаты продолжают цепляться за остатки свергнутого чанкайшистского режима, они помогли чанкайшистам окопаться на Тайване и ограждают их силой своего оружия. Тем самым делаются попытки помешать завершению революционно-освободительного процесса в стране, распространению на Тайвань и другие китайские земли государственной системы, существующей ныне на всей остальной территории Китая.

Вмешательство во внутренние дела Китая, попытки «исправить» географию и образовать искусственную ситуацию «двоих Китая» противоречат стремлению народов к ликвидации «холодной войны» и создают напряженное положение на Дальнем Востоке.

В беседах, которые имели место во время моего пребывания в США, затрагивалась и тема о Китае. Я высказал тогда точку зрения Советского правительства и по так называемому тайваньскому вопросу и по вопросу восстановления прав Китая в ООН. Однако вскоре после этого государственный секретарь г-н Гертер и его заместитель г-н Диллон в своих выступлениях начали нечто вроде психологической атаки против Советского Союза, пытаясь преднамеренно извратить характеристику отношений между СССР и Китаем, поставить под сомнение суверенность Китайской Народной Республики в решении ею вопросов внутренней и внешней политики.

Не знаю, как это звучит по-американски, но по-русски подобные попытки можно назвать ложной логикой. (Смех в зале). В самом деле, кому не ясно, что Народный Китай — это великое суверенное государство, что его правительство проводит самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. И совершенно справедливо сами американцы высмеивают взгляды, высказанные представителями госдепартамента. Известный американский публицист Уолтер Липпман, например, правильно подчеркнул, что подобные заявления могут причинить только вред делу улучшения международного сотрудничества и что государственным деятелям США не подобает выступать с такими официальными публичными комментариями по поводу отношений Советского Союза с Китайской Народной Республикой. Господин Гертер и Диллон должны были бы знать, что такого рода приемы не могут дать каких-либо результатов, когда речь идет о Советском Союзе и Народном Китае.

Что касается существа вопроса, то можно напомнить, что после разгрома Японии остров Тайвань (американцы предпочитают называть его Формозой) был возвращен Китаю. Права Китая на Тайвань зафиксированы в Каирской декларации, под которой имеется подпись покойного президента США Рузвельта, и в Потсдамской декларации, под которой стоит подпись бывшего президента Трумэна, а также в Акте о капитуляции Японии. Правительство США в свое время признавало, что Тайвань возвращен Китаю и что эта проблема таким образом окончательно решена. В 1950 году г. Трумэн, будучи президентом США, заявил, что Тайвань возвращен Китаю и что США и другие союзные держа-

вы согласились с тем, чтобы китайское правительство осуществляло свою власть над этим островом.

Таким образом, так называемый тайваньский вопрос — это вопрос отношений китайцев с китайцами, чисто внутреннее дело Китая. Никаких международных осложнений не возникало бы, если бы не вмешательство во внутренние дела Китая, если бы не искусственно созданная на Тайване ситуация, вызванная военной поддержкой и защитой остатков чанкайшистского режима Соединенными Штатами Америки.

Мы убеждены в том, что Тайвань и другие острова будут воссоединены с остальным Китаем. Какие-либо угрозы или намеки на угрозы в этом деле совершенно несостоятельны. Надо иметь в виду, что даже маленькую страну часто не могут остановить угрозы, когда она стремится осуществить свои национальные чаяния. Тем более угрозы несостоятельны, когда речь идет о такой крупнейшей стране, как Китайская Народная Республика.

Тем, кто говорит об ответственности СССР за действия Китая, следовало бы знать, что Китайская Народная Республика не нуждается в чьей-либо опеке, Народное правительство проводит собственную политику и достойно представляет свой народ, Китайскую Народную Республику.

Если же говорить о Советском Союзе как о союзнике Китайской Народной Республики, то мы согласны нести эту ответственность. Советскому Союзу близко и понятно стремление китайского народа и правительства КНР вернуть в состав Китайского государства Тайвань и другие острова, принадлежащие Китаю, но оккупированные иностранными войсками. Мы в этом вопросе полностью поддерживаем и будем поддерживать правительство Китайской Народной Республики, пока оно не добьется решения этого вопроса, ибо юридические и моральные права на его стороне. (Продолжительные аплодисменты).

Среди других проблем на Дальнем Востоке заслуживает внимания вопрос о Корее. Эта страна расколота на две части. Нынешняя обстановка на Корейском полуострове такова, что вряд ли там может сейчас возникнуть военный конфликт. Правда, престарелый Ли Сын Ман пытается разуть военный психоз, но Корейская Народно-Демократическая Республика спокойно относится к его угрозам и уверенно строит социализм. Как экономическое, так и политическое положение в КНДР сейчас хорошее, страна успешно заливает раны, нанесенные войной, и крепнет с каждым днем.

Совершенно иное положение в Южной Корее. Экономика, особенно сельское хозяйство, продолжает там деградировать. Южная Корея разорена, и даже Ли Сын Ман не может не учитывать, что его подданные вовсе не жаждут начать войну против своих братьев в Северной Корее. Кроме того, Ли Сын Ман, видимо, понимает, что если он развязет войну против КНДР, то она может быстро перерасти в большую войну. А он прекрасно знает, что союзники имеются не только у Южной Кореи, они есть и у КНДР. (Аплодисменты).

Если говорить о главной силе, которая определяет политику Южной Кореи, то у нас складывается впечатление, что Соединенные Штаты Америки не ищут там военного конфликта. Сейчас и в этом уголке земного шара соотношение сил сложилось не в пользу тех, кто хотел бы решать идеологические вопросы путем войны или какими-либо другими немирными средствами.

Продолжение доклада товарища Н. С. Хрущева

Таким образом, складываются благоприятные условия, чтобы шаг за шагом подготовить окончательное решение корейского вопроса. Начать это дело нужно с вывода иностранных войск из Южной Кореи. Мы уверены, что если в Корее не будет иностранных войск, если не будет вмешательства извне в ее дела, то корейцы сами договорятся скорее о постепенном сближении Севера и Юга, что в свою очередь создало бы предпосылки для восстановления национального единства Кореи на мирной демократической основе. Нехороший привкус приобрел за последнее время вопрос о положении в Лаосе. Как возник этот вопрос? Известные всем круги, думающие больше о расширении агрессивного блока СЕАТО, чем об укреплении мира в Юго-Восточной Азии, сначала добились прекращения работы Международной комиссии по Лаосу, созданной по решению Женевского соглашения 1954 года. Вслед за этим те же круги повели дело к осложнению положения в самом Лаосе, где в прямое нарушение Женевских соглашений было начато преследование бывших сил Патет-Лао, в ход пошло и оружие. Хотя военные операции в Лаосе ведутся в масштабе взвод против взвода, шуму на весь мир было поднято больше, чем следовало.

Что касается Советского Союза, то мы против того, чтобы в Лаосе существовал хотя бы маленький очаг войны, который давал бы пищу агрессивным силам. Стычки, которые там происходят, при разумном подходе и соблюдении международных соглашений могут быть ликвидированы, а обстановка может быть нормализована. Главное состоит в том, чтобы великие державы не вмешивались во внутренние дела других государств, ибо иначе могут получиться нежелательные результаты.

Мы очень сожалеем об инцидентах, которые произошли за последнее время на границе двух дружественных нам государств —

дарств — Китайской Народной Республики, с которой нас связывают нерушимые узы братской дружбы, и Республики Индии, дружественные отношения с которой у нас успешно развиваются. Особенно горечи мы тем, что в результате этих инцидентов имели место человеческие жертвы как с той, так и с другой стороны. Родителям и близким погибших никто не может возместить понесенные утраты. Мы были бы рады, если бы инциденты на китайско-индийской границе не повторялись, если бы имеющие спорные пограничные вопросы были решены путем дружественных переговоров к взаимному удовлетворению обеих сторон.

Думаю, что нет необходимости говорить о взаимоотношениях Советского Союза со всеми странами. Я называл здесь лишь те узловые вопросы, те пункты, которые в какой-то степени вызывают беспокойство для современного международного положения. В других странах и пунктах земного шара каких-либо особых изменений за последнее время не произошло.

Можно лишь сказать, что мы имеем все основания быть довольными отношениями, которые сложились у нас с большинством государств, особенно с теми, с которыми у Советского Союза растут и крепнут дружеские отношения. Но и с теми государствами, с которыми у нас пока еще нет необходимого взаимопонимания, мы хотели бы улучшать отношения, добиваться полного взаимопонимания, которое перерастало бы в дружбу.

Достигнутая разрядка международной напряженности привела к дальнейшему расширению объема наших связей как со странами Востока, так и Запада. Мы должны твердо проводить нашу ленинскую миролюбивую политику, и мы будем ее проводить с неуклонной последовательностью. (Продолжение аплодисменты).

Проблема разоружения должна быть решена!

Товарищи депутаты!

Во время поездки в США мною было внесено от имени Советского правительства на рассмотрение Организации Объединенных Наций предложение о всеобщем и полном разоружении. Это предложение Советского Союза нашло, как вы знаете, большой положительный отклик во всех странах мира.

Мы, советские люди, считаем, что проблема разоружения является важнейшей проблемой современности. От того, удастся ли найти решение этой проблемы, зависит, куда пойдет человечество — к миру или к войне. На этот счет в наши дни, кажется, уже нет двух мнений.

Никогда еще в истории человечества народы не были вынуждены отдавать такую огромную долю своего труда на изготовление средств разрушения, как теперь. Гонка вооружений стала всеобъемлющей.

Растут армии, растут и совершенствуются так называемые обычные вооружения, постоянно увеличиваются запасы ядерных бомб и ракетного оружия. Американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн» сообщала, что с июля 1945 года до конца прошлого года было произведено около 250 ядерных взрывов, общая мощность которых составляет примерно 100 миллионов тонн тринитротолуола. Мощность этих взрывов во много раз превосходит мощность взрывов всех бомб, мин и снарядов за время первой и второй мировых войн вместе взятых.

А ведь взорванные до сих пор опытные образцы ядерных бомб представляют собой очень малую долю накопленного на складах атомного и водородного оружия. Вот куда завела человечество гонка вооружений!

Совсем недавно большие расстояния, скажем, океаны, были

прекратились бы расходование средств на военные цели в любом виде.

В распоряжении государств остались бы лишь небольшие согласованные по размерам контингенты полиции или милиции, предназначенные для охраны внутреннего порядка и безопасности граждан и вооруженные лишь легким стрелковым оружием.

Чтобы никто не мог нарушить соглашение о полном разоружении, мы предлагаем установить строгий, эффективный и всеобъемлющий международный контроль.

Всеобщее и полное разоружение положило бы начало новому этапу в развитии человеческого общества — миру без войн.

Всеобщее и полное разоружение означало бы также огромный подъем благосостояния всех народов. Прекращение военных расходов высвободило бы колоссальные материальные ресурсы для расширения мирных отраслей экономики во всех странах — больших и малых. Значительные средства могли бы быть направлены на подъем хозяйства и уровня жизни населения, экономически слаборазвитых стран Азии, Африки, Латинской Америки. Там можно было бы построить много заводов, электростанций, ирригационных и оросительных сооружений, домов, школ, больниц.

Ученые всех стран получили бы огромные дополнительные возможности для работы в пользу мира, на благо народов, для расширения научных изысканий в самых различных областях — в технике, медицине, в области исследования космоса и т. д. Они смогли бы объединить свои усилия по осуществлению многих грандиозных планов научного характера.

Если сейчас попытаться подвести хотя бы предварительный итог тому, как были восприняты мировой общественностью советские предложения о разоружении, то можно сказать, что наши предложения всколыхнули самые широкие слои населения во всех странах мира. Предложения Советского правительства по разоружению были одобрены Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей, получили единодушную поддержку во всех социалистических странах.

Проблема разоружения является теперь не просто объектом переговоров дипломатов и исследований экспертов, а важнейшим вопросом общественной борьбы, в которой участвует подавляющее большинство человечества.

Во время моего визита в Америку мы обсуждали проблему разоружения с президентом Д. Эйзенхаузером. Мне приятно отметить, что господин Эйзенхаузер высказывается за необходимость искать решения проблемы разоружения. Мы считаем, что реакция на советские предложения премьер-министра Великобритании г-на Макмиллана, премьер-министра Индии г-на Неру, президента Индонезии г-на Сукарно и других имеет положительное значение для предстоящих переговоров. Отрадно отметить, что в ходе обсуждения наших предложений на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН большинство делегатов высказалось в той или иной форме свое положительное отношение к идее всеобщего и полного разоружения.

Большой интерес проявляют к нашим предложениям о разоружении общественные, политические и деловые круги различных стран. Мы приветствуем, в частности, выступление архиепископа Кентерберийского Джейфри Фишера и выражаем ему благодарность за правильное понимание и поддержку советских предложений о всеобщем и полном разоружении. Особенно ценно, что это сделал архиепископ — глава англиканской церкви, который с христианских позиций признал гуманность наших предложений. Надо полагать, что за ним последуют и другие верующие, служи-

тели других религий, если они действительно руководствуются тем, что сказано в их вероучении о мире между людьми, о недопустимости войн между народами.

Конечно, благоприятный прием наших предложений со стороны широких слоев общественности вовсе не означает, что на пути предстоящих переговоров о разоружении не встречается или не встретится крупных препятствий. Мы — реалисты и хорошо понимаем, что наши предложения о всеобщем и полном разоружении далеко не всем пришлись по душе. В мире все еще имеются сторонники гонки вооружений и «холодной войны», имеются влиятельные капиталистические монополии, которые извлекают из гонки вооружений громадные прибыли.

Они стараются, не брезгая никакими средствами, помешать осуществлению всеобщего и полного разоружения и уже теперь не сидят сложа руки. Правда, положительная реакция мировой общественности на советские предложения не позволяет им сейчас открыто поднимать свой голос против этих предложений. Они прибегают к обходным маневрам, искашая существование этих предложений, распространяя о них заведомые небылицы.

Кое-кто на Западе пытается поставить под сомнение искренность наших предложений. Но нам уже знакомы такие фальшивые приемы.

Советское правительство всегда было сторонником разоружения. С самого рождения Советского государства мы стояли на позициях борьбы против милитаризма, за разоружение. В первые дни Октябрьской революции В. И. Ленин призывал покончить с войной. Советское правительство распустило армию и мы перешли к милиционской системе. Потом, когда на нас напали, мы вынуждены были создать армию для обороны страны. Такие меры нам навязали, между прочим, не кто иной, как Германия, Англия, Франция, США, Япония, потому что они двинули в нашу страну свои войска, оказывали вооруженную и материальную помощь врагам революции.

Советский народ был вынужден вооружаться для того, чтобы отстоять свои революционные завоевания и независимость Родины.

Позже, когда была создана Лига Наций, Советское правительство внесло широкие предложения по разоружению и уничтожению оружия. Эти предложения были изложены представителем Советского Союза Литвиновым.

Сейчас мы выдвинули предложение о всеобщем и полном разоружении на новой основе, учитывая иную ситуацию и другое соотношение сил, которое сложилось в мире.

Раньше некоторые отвергали наши предложения, утверждая, будто они выгодны только Советской стране, потому что она была тогда слабой. Да, действительно, тогда Советский Союз был единственной социалистической страной и, бесспорно, был неизмеримо слабее, чем сейчас. Но и тогда, внося свои предложения по разоружению, мы руководствовались гуманными идеями сохранения мира на земле.

Теперь совершенно иное соотношение сил. Во второй мировой войне мы вместе с нашими союзниками разгромили мощного противника. После войны советский народ успешно восстановил народное хозяйство, добился небывалого подъема экономики и культуры, науки и техники, повышения благосостояния широких масс трудящихся. Советский Союз представляет собой, по всеобщему признанию, могущественную мировую державу. Теперь Советский Союз уже не одинок. Существует великий лагерь социалистических государств. В этих условиях никто не может уверять, будто наши предложения о всеобщем и полном разоружении

продиктованы слабостью. Мы имеем все необходимое, чтобы отстоять свою страну от любых посягательств извне и дать сокрушительный отпор врагу. (Продолжительные аплодисменты). Мы в состоянии не только обеспечить невмешательство в наши дела, но и помочь братским социалистическим странам защитить свои завоевания, свою свободу и независимость. (Продолжительные аплодисменты).

Поэтому, когда мы вносим сейчас предложения о разоружении, то совершенно очевидно, что они действительно продиктованы гуманными целями, направлены к тому, чтобы исключить войну, которая может принести страшные бедствия в век термоядерного оружия. Мы не хотим использовать в военных целях те преимущества, которые имеем и которые будут расти по мере дальнейшего развития социалистических стран.

Вся наша политика, основанная на марксистско-ленинской теории, проникнута заботой о человеке, о счастье народов. Поэтому мы против войны. (Бурные аплодисменты).

В западных странах есть деятели, которые не хотят отказаться от старых взглядов, утверждая, что надо иметь силу и с позиции силы диктовать слабым свою волю. Они пытаются исподтишка подтасовать веру в реальность советских предложений. Они извращают наши предложения о контроле, хотя и в моем выступлении на Генеральной Ассамблее ООН, и в Декларации Советского правительства ясно сказано, что при всеобщем разоружении мы готовы на всеобщий контроль.

Достаточно внимательно ознакомиться с нашими предложениями, чтобы убедиться, что Советское правительство предлагает установить строгий международный контроль над всеми мероприятиями по разоружению. Для каждого этапа разоружения мы предлагаем установить соответствующий этап контроля. Мы имеем также в виду, что контролеры будут находиться на территории государств с самого начала процесса разоружения до его полного завершения, а также и после произведенного разоружения, чтобы никакое государство не проводило тайно подготовку к войне. Мы за то, чтобы объем контроля соответствовал характеру проводимых мероприятий по разоружению.

Мы согласны также учредить соответствующие органы, видимо, под эгидой Организации Объединенных Наций для обеспечения действенного контроля для того, чтобы все государства, которые примут на себя священные обязанности по разоружению, твердо соблюдали их.

В своем выступлении по случаю празднования «Недели Организации Объединенных Наций» г-н Гарриман выразил скептическое отношение к предложениям Советского правительства. Он, видимо, находится под сильным впечатлением наших предложений. Внутренне он, вероятно, их не приемлет и поэтому принял на себя неблагодарную роль червя, пытающегося подтолкнуть доверие к советским предложениям.

Едва приступили к обсуждению вопроса о разоружении, как скептики выдвинули на первый план вопрос о том, какие должны быть созданы международные силы взамен национальных сил. Если читать между строк, то, пожалуй, имеется в виду создание международных сил, которые будут находиться под влиянием тех стран, которые сейчас в силу политики блоков имеют большинство в Организации Объединенных Наций. Это очень похоже на политику склонивания военных блоков вроде НАТО, СЕАТО, СЕНТО. Такая политика никак не отвечает интересам разоружения. Мы стоим за разоружение, но за честное разоружение.

Окончание на 5-й стр.

Окончание доклада товарища Н. С. Хрущева

Если все страны будут разоружены, то будут иметь вооружений и армий, то никто не сможет начать войну. Спрашивается, зачем же тогда иметь сверхнациональные вооруженные силы?

Мы считаем, что если будет осуществлено полное и всеобщее разоружение, то можно будет найти силы морального воздействия, применить различные меры и санкции по решению Организации Объединенных Наций в отношении той или иной страны, которая рискует пойти на конфликт.

Те, кто выступает за создание международных вооруженных сил, преследуют одну цель—удержать страны от принятия наших предложений по разоружению. Выражая на словах признание идеи разоружения, они по существу хотят сохранить старое положение, то есть жить на пороховом погребе, жить под страхом применения ядерного оружия.

Надо надеяться, что здравый смысл людей победит. Рано или поздно будут приняты разумные решения, которые дадут возможность народам жить в дружбе, доверять друг другу и не вмешиваться в дела других государств.

Для того, чтобы скомпрометировать советскую программу разоружения, враги мира прибегают еще к одному маневру. Они утверждают, будто позиция СССР в вопросе разоружения состоит в том, что мы выдвигнули принцип «все или ничего», то есть, что мы предлагаем всеобщее и полное разоружение и ни на что другое не соглашаемся. Это не соответствует действительности.

В наших предложениях черным по белому записано, что если западные державы не будут готовы пойти на всеобщее и полное разоружение, то мы считаем возможным и необходимым договориться хотя бы о частичных шагах в области разоружения. Советский Союз считает, что в числе таких мер относится: запрещение ядерного оружия и прежде всего прекращение его испытаний, создание зоны контроля и инспекции с сокращением иностранных войск на территориях соответствующих стран Европы, создание в Центральной Европе безатомной зоны, ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, заключение пакта о ненападении между государствами — участниками НАТО и государствами — участниками Варшавского договора и другие.

Разумеется, Советское правительство готово рассмотреть и обсудить поправки и дополнения к нашим предложениям, равно как и другие предложения, направленные на разрешение проблемы разоружения. Однако надо подчеркнуть, что вопрос о разоружении приобрел в настящее время особую важность и остроту, а вместе с тем и срочность. От его разрешения зависят благополучие и безопасность народов, зависит — быть войне или миру.

Приятно отметить, что в Политическом комитете Организации Объединенных Наций благодаря договоренности, достигнутой между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, нашли одобрение предложения по вопросу о всеобщем и полном разоружении. Проект совместной советско-американской резолюции по этому вопросу был горячо поддержан представителями Англии, Франции и других стран.

Как вы знаете, было официально объявлено, что к этому совместному проекту присоединились в качестве соавторов остальные 80 делегаций стран — членов ООН.

Мы горячо приветствуем это единодушное решение. Однако мы не должны обольщаться достигнутым, так как есть еще силы, которые будут делать все, чтобы не допустить проведения реальных мер по всеобщему и полному разоружению.

Есть черви-короеды, которые не вялят дерево прямо, потому

что они сделают этого не могут; они подтачивают, разрушают его кору, лишая дерево питательных соков. И дерево гибнет на корню. Так и некоторые политические деятели будут пытаться подтачивать внесенные нами предложения о всеобщем и полном разоружении.

Необходимо разоблачать противников разоружения, давать им решительный отпор, чтобы были осуществлены светлые надежды народов.

Товарищи депутаты! Теперь ясно, что решить стоящие перед миром проблемы можно только в том случае, если действовать не с позиции силы, а с позиции разума. Нужно решить эти вопросы при помощи единственного разумного метода — метода переговоров. Хочу особо подчеркнуть большое значение достигнутого с президентом США Эйзенхаузером взаимного согласия о том, что все нерегулированные международные вопросы должны быть решены не путем применения силы, а мирными средствами — путем переговоров.

Если говорить о методе проведения переговоров, то первостепенное значение имеет созыв совещания глав правительств. Вопрос о созыве совещания глав правительств, или как его называют, совещания на высшем уровне, мы обсуждали с президентом Д. Эйзенхаузером, причем должен сказать, что у нас налицо взаимопонимание по данному вопросу. Как известно, после наших бесед президент Эйзенхаузер заявил, что обмен мнениями устранил многие из имеющихся прежде возражений против созыва совещания на высшем уровне. Премьер-министр Великобритании Г-н Макмиллан, в свою очередь, неоднократно заявлял, что он стоит за созыв совещания глав правительств.

Советское правительство вполне разделяет мнение о желательности скорейшего созыва такого совещания. Мы надеемся, что конструктивную позицию в данном вопросе займут такие правительства других государств.

Некоторые государственные деятели на Западе высказывают сейчас мнение, что совещание глав правительств следует провести тогда, когда главные спорные вопросы будут предварительно решены, и утверждают, что лишь в таком случае встреча глав правительств будет эффективной. Но так могут говорить лишь те, кто не учитывает реального положения или желает ввести в заблуждение людей, мало искушенных в политике. Если бы были решены основные вопросы до встречи глав правительств, то тогда это было бы встрече не для решения назревших вопросов, а для совместной ловли рыбы, (а я не рыбак — рыбу не ловлю), прослушивания концептов и прочее, то есть для приятного проведения времени.

Надо смотреть жизни в глаза и понимать реально, что именно требуется от встречи глав правительств. Сейчас необходимо решение остро назревших вопросов.

Известно, что рассмотрением некоторых из них уже занимались представители государств на Женевском совещании министров иностранных дел и других международных конференциях, однако решения найти не удалось. Больше того, в некоторых случаях дело доходило до обострения обстановки.

Как же быть? Мы уже не раз говорили, что наиболее сложные международные вопросы под силу решать только главам правительств, которые облечены большими полномочиями. Только они в состоянии расчистить нагромождения и ненормальности в международных отношениях, которые образовались за многие годы «холодной войны». Именно сейчас мы переживаем такое время, когда необходимо встретиться глав правительств. И чем скорее такая встреча состоится, тем лучше для дела мира.

Какие вопросы следовало бы, по нашему мнению, обсудить на

совещании глав правительств? Очевидно, это должны быть именно те вопросы, нерешенность которых вызывает наибольшую тревогу в мире и мешает дальнейшей разрядке международной напряженности. Важнейшее место должен занять, конечно, волниующий весь мир вопрос о разоружении. Мы считаем, что в интересах укрепления мира на совещании должен быть рассмотрен вопрос о заключении мирного договора с Германией и вытекающим отсюда урегулированием положения в Западном Берлине. Могли бы быть рассмотрены также и другие международные вопросы, представляющие общий интерес.

Успеху совещания на высшем уровне содействовало бы твердое решение всех государств не предпринимать каких-либо мер, которые могли бы ухудшить обстановку перед совещанием, усилив недоверие в отношениях между его участниками, посыпать семена подозрительности.

Что касается Советского Союза, то он будет всемерно способствовать дальнейшему улучшению обстановки перед совещанием на высшем уровне.

* * *

Товарищи депутаты! Советское правительство считает своим долгом перед нашим народом и всем человечеством закрепить достигнутое смягчение напряженности в международных отношениях, твердо держать курс на то, чтобы идти от разрядки к полной ликвидации международной напряженности, превратить достигнутую разрядку в прочный мир.

В этих целях необходимо: вести активную политику улучшения отношений между странами;

шаг за шагом добиваться решения на практике всех назревших международных вопросов, чтобы обеспечить мирную жизнь народам;

не ослаблять бдительность в отношении тех сил и кругов, которые стремятся повернуть ход международных событий назад, на путь «холодной войны» и обострения отношений между странами, неустанно показывать народам несостоятельность, вред и пагубность для человечества этой позиции воинствующих милитаристских кругов.

Если будут приведены в действие все силы, стоящие за мирное урегулирование международных вопросов, если руководящие круги, определяющие политику стран Запада, поймут невозможность проводить в наше время иную политику, кроме политики мирного сосуществования, если народы скажут свое твердое слово против войны, то уже в ближайшее время будут сделаны решающие шаги по устранению военной угрозы, и откроется ясный, светлый путь к миру для всего человечества.

Советское правительство со своей стороны сделает все возможное для решения этой великой задачи.

Позвольте выразить уверенность в том, что сессия Верховного Совета СССР одобрит этот внешнеполитический курс Советского правительства. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Товарищи депутаты!

Дальнейшая борьба за упрочение мира, за укрепление основ мирного сосуществования государств с различным общественным строем потребует больших усилий Советского Союза, стран социалистического лагеря, всех миролюбивых народов.

Последовательная миролюбивая политика Советского Союза, социалистических стран встречает все большую поддержку миролюбивых сил во всем мире. Чем крепче и сплоченнее будет великая семья социалистических стран, тем успешнее и быстрее будут решаться задачи упрочения мира во всем мире.

С чувством глубокого удовлетворения мы можем заявить, что все страны мировой системы

мы социализма сплотены, как никогда. Единым строем они выступают за решение исторической задачи — избавить человечество от войн и обеспечить развитие народов по пути мира и социального прогресса.

Советский народ совместно со всеми народами социалистических стран недавно отметил славное десятилетие Китайской Народной Республики и Германской Демократической Республики, пятнадцатилетие установления народной власти в Польше, Румынии, Болгарии. Во всех социалистических странах успешно идет строительство новой жизни.

Разрешите, товарищи, передать от вашего имени, от имени советского народа нашим братьям в народно-демократических странах горячий привет и пожелать им новых успехов в строительстве социализма! (Продолжительные аплодисменты).

Советский Союз уверенно идет вперед, успешно решая задачи строительства коммунизма, выдвинутые XXI съездом КПСС. На большом подъеме находится наша Советская Родина. Успешно выполняется и перевыполняется план первого года семилетки. Настоящая сессия Верховного Совета рассмотрела народнохозяйственный план и Государственный бюджет на 1960 год — второй год семилетки.

Первый год семилетки ознаменовался новыми крупными достижениями в развитии промышленности, сельского хозяйства, культуры и науки, новшествами народного благосостояния.

Как вы знаете, государственный план за девять месяцев значительно перевыполнен промышленностью. По предварительным расчетам, годовой план будет перевыполнен промышленностью примерно на 4 процента, что даст более чем на 40 миллиардов рублей сверхплановой продукции. Идет в гору и социалистическое сельское хозяйство. Предстоящий Пленум ЦК КПСС рассмотрит вопросы дальнейшего развития этой важной отрасли народного хозяйства.

Из всех наших достижений самым главным, самым замечательным и самым радостным является небывалый рост политической и трудовой активности, творческого энтузиазма, коммунистической сознательности советского народа, его монолитной сплоченности вокруг Коммунистической партии. В этом мы видим источник всех наших успехов, залог полной победы коммунизма!

Известие о нашей победе

мунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Каждый день приносит нам радостные вести о новых и новых победах советского народа. Как нам на радость, не гордиться такими подвигами советских людей, как успешный запуск в течение одного 1959 года трех космических ракет, вызвавших восхищение всего человечества. Весь советский народ славит людей науки и труда, проявивших путь в космос. (Бурные аплодисменты).

В эти дни наши замечательные учёные сделали еще один прекрасный подарок своей Родине. Они хорошо похаживали за Луной, и она проявила к ним благосклонность, разрешила сфотографировать ту сторону, которую она всегда сохраняла в тайне от взоров людей. (Продолжительные аплодисменты).

Мы по праву гордимся советскими учёными, которые убедили Луну снять чадру, этот пленник прошлого. (Смех в зале. Аплодисменты). Под влиянием развития советской науки и культуры Луна сбросила чадру, стала идти в ногу с нашим временем и раскрыла свое лицо перед советскими учёными, перед советскими людьми. А они предоставили возможность всему миру познакомиться с сокровенными тайнами этой небесной красавицы. Конечно, с разрешения Луны. Мы не имеем привычки подматывать туда, куда не разрешается. (Смех в зале. Аплодисменты).

Позвольте мне о этой высокой трибуны от имени Советского правительства, от имени Верховного Совета СССР, от имени Центрального Комитета нашей Коммунистической партии горячо поздравить героев учёных с этим славным научным подвигом. (Продолжительные аплодисменты).

Разрешите пожелать им новых успехов, открытый и таких же блестящих достижений во славу нашей великой страны победившего коммунизма, во имя торжества мира на земле. (Продолжительные аплодисменты).

Дорогие товариши! Третья сессия Верховного Совета Союза ССР собралась накануне 42-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Советский народ под славным знаменем Октября твердой поступью идет по пути, указанному великим Лениным, к полной победе коммунизма! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

Брак ликвидирован

Детали 54-39-403 после цементации деформируются и избежан брак некоторых из них даже после самой кропотливой правки.

Правильщик термического цеха № 2 т. Карпилов предложил изменить технический процесс термической обработки этих деталей. Правку этих деталей производят сейчас после закалки с предварительной очисткой. После правки производится отпуск деталей.

За последние 6 месяцев в термическом цехе № 2 по этим деталям брака не наблюдается.

В целях экономии

Для покрытия некоторых деталей цинком в механическом цехе № 3 расходуется большое количество цинковых анодов. Обычно неиспользованные отходы анодов не находили применения в производстве.

Работник этого цеха тов. Заздравных внес предложение использовать имеющиеся отходы для изготовления анодов. Таким образом, на каждый трактор экономится 0,016 килограмма дорогостоящего металла.

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ КНИГА «ЖИТЬ В МИРЕ И ДРУЖБЕ!»



Москва. В книжные магазины поступила в продажу новая книга «Жить в мире и дружбе!», рассказывающая о пребывании Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в США. Книга пользуется большим спросом.

На снимке: обложка книги «Жить в мире и дружбе!»

Широкую дорогу комплексной механизации и автоматизации

ОБРАЩЕНИЕ

участников общезаводского собрания по автоматизации и механизации процессов производства на заводе

Ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам Алтайского тракторного завода им. М. И. Калинина

Дорогие товарищи!

Июньский Пленум ЦК КПСС поставил перед коллективом завода задачу — ускорить технический прогресс на основе широкого внедрения в производство средств механизации и автоматизации.

На нашем заводе проведена определенная работа, усилиями коллектива созданы новые образцы тракторов: Т-4, ТК-4, болотная модификация трактора. Тракторы Т-4 и ТК-4 в настоящее время проходят государственные испытания. Коллектив завода ведет подготовку к переходу на массовое производство этой машины в 1961—1962 гг.

В большинстве цехов завода делают свои первые шаги группы малой механизации, в задачу которых входит техническое совершенствование производства, механизация наиболее трудоемких и тяжелых ручных работ, повышение производительности труда, увеличение выпуска продукции, улучшение качества и снижение себестоимости.

За короткое время внедрен ряд работ по механизации и автоматизации трудоемких процессов. Хорошо трудится группа малой механизации, созданная в прессовом цехе, которой руководит мастер коммунист Василий Андреевич Димаков.

За два месяца этой группой внедрено 10 ценных мероприятий. Хорошо поставлена работа группы малой механизации в моторном, чугунолитейном № 1 и автоматном цехах.

Замечательная инициатива принадлежит механизатору тракторосборочного цеха № 1 т. Фишу А. И. По его инициативе создана бригада, в задачу которой входит переоснащение станков во время капитального ремонта на полуавтоматический или автоматический цикл работы. Изобретатели и рационализаторы нашего завода добились определенных успехов и за 9 месяцев текущего года подали 3015 рационализаторских предложений, из которых внедрено в производство 1514 предложений. Они внесли в фонд первого года семилетки сэкономленных средств на сумму 9 миллионов 800 тысяч рублей.

На заводе значительно расширен отдел комплексной механизации и автоматизации, работники которого провели некоторые работы по внедрению комплексной механизации и автоматизации.

Однако многое еще не сделано. Не используются в достаточной степени возможности и внутренние резервы производства для решения важных задач, связанных с механизацией и автоматизацией.

25 процентов разгрузочно-погрузочных работ на заводе проводятся вручную, слабо механизируется межцеховой транспорт, стружкоудаление. Много ручного физического труда применяется

в литейных и других цехах завода. Руководители отдельных цехов, и особенно заместители начальников цехов по технической части, не уделяют должного внимания группам малой механизации. Во многих цехах они не укомплектованы за счет опытных, технически грамотных передовиков производства. Многие из них отвлекаются на несвойственные им работы. Работники отдела комплексной механизации и автоматизации не используют все возможности, связанные с комплексной механизацией и автоматизацией, в особенности в литейных цехах.

ТОВАРИЩИ РАБОЧИЕ, ИНЖЕНЕРЫ, ТЕХНИКИ И СЛУЖАЩИЕ ЗАВОДА! Мы обращаемся к вам с призывом смелее внедрять механизацию и автоматизацию на рабочем месте, на участке, в цехе. Пусть каждый работник нашего завода считает своим прямым долгом, своей священной обязанностью внести предложения, направленные на механизацию и автоматизацию.

Шире развивайте творческую инициативу и активно участвуйте в работе групп малой механизации!

ТОВАРИЩИ РАБОТНИКИ ОТДЕЛА КОМПЛЕКСНОЙ МЕХАНИЗАЦИИ И АВТОМАТИЗАЦИИ! Вы должны быть на переднем крае борьбы за ускорение технического прогресса. Шире дорогу комплексной механизации и автоматизации! Надо добиться, чтобы к концу семилетки был заменен тяжелый физический труд механизированным, особенно в литейных цехах.

ТОВАРИЩИ ИЗОБРЕТАТЕЛИ И РАЦИОНАЛИЗАТОРЫ! Вы передовой отряд борцов за технический прогресс. Направляйте свою творческую мысль на решение задач, связанных с механизацией и автоматизацией!

ТОВАРИЩИ РЕМОНТНИКИ! Следуйте почину механика тракторосборочного цеха № 1 А. И. Фиша! Создавайте бригады автоматизации оборудования! Больше станков и агрегатов с полуавтоматическим или автоматическим циклом работ!

Мобилизуем все силы, всю энергию на претворение в жизнь решений июньского Пленума ЦК КПСС, на успешное выполнение социалистических обязательств по досрочному завершению производственного плана первого года семилетки!

Пусть слова нашего призыва дойдут до сердца каждого работника завода! Пусть каждый внесет свой достойный вклад в дело механизации и автоматизации трудоемких процессов. Облегчим условия труда рабочих, повысим производительность, дадим стране во всевозрастающем количестве и высокого качества тракторы и запасные части!

Обращение принято на общезаводском собрании по внедрению механизации и автоматизации производства.

НА ТРАКТОРНЫХ ЗАВОДАХ СТРАНЫ

ОДНОПЛУНЖЕРНЫЙ ТОПЛИВНЫЙ НАСОС

Харьковский тракторный завод осваивает производство одноплунжерных топливных насосов, которые придут на смену четырехплунжерным.

У нового насоса большое будущее.

Он малогабаритный, практичный, пригодный для тракторов «ДТ-20», «ДТ-54», «ДТ-75» и других. Изготовлять такой насос намного легче, чем четырехплунжерный — затрачивается меньше времени, высвобождается

оборудование. Уже опробованы и установлены на тракторы 50 новых насосов.

На заводе недавно создан новый цех — цех топливной аппаратуры № 3, который будет выпускать одноплунжерные насосы.

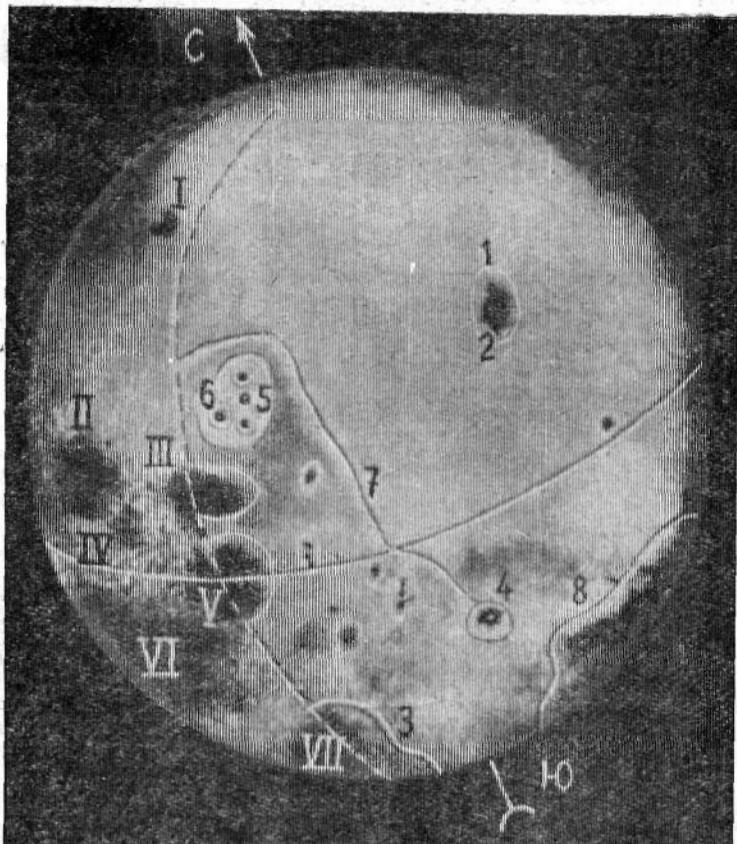
ТРАКТОРЫ „Т-40Б“ ЕСТЬ!

Изготовить и представить на испытания в МИС два экземпляра новых пропашных тракторов «Т-40Б» — таков один из пунктов предоктябрьских социалистических обязательств ли-

пецких тракторостроителей. Это обязательство с честью выполнено — два опытных образца нового трактора изготовлены и сейчас проходят заводские испытания. Устранены конструк-

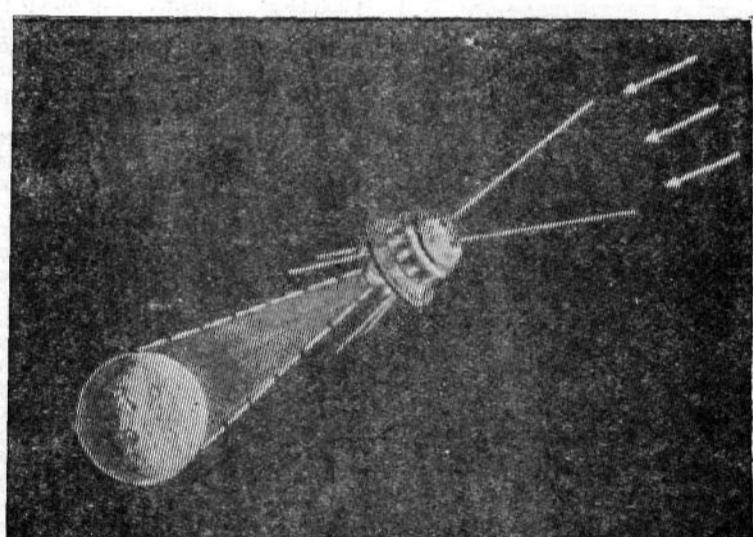
тивные недостатки, выявленные в процессе испытаний.

Гусеничный пропашной трактор «Т-40Б» призван заменить собой выпускавший сейчас трактор «Т-38».



Распределение объектов на невидимой с Земли стороне Луны, выявленных при предварительной обработке фотографий, полученных с борта автоматической межпланетной станции:
1. Большое кратерное море диаметром 300 км — море Москвы; 2. Залив Астронавтов в море Москвы; 3. Продолжение Южного моря на обратной стороне Луны; 4. Кратер с центральной горкой Циолковский; 5. Кратер Жолло-Юори; 6. Горный хребет Советский; 7. Море Мечты. Сплошная линия, пересекающая схему, — лунный экватор; пунктирная линия — граница видимой и невидимой с Земли частей Луны. Гимскими цифрами обозначены объекты видимой части Луны: I — море Гумбольдта; II — море Кризисов; III — море Краевое; IV — море Воли; V — море Смита; VI — море Плодородия; VII — море Южное.

Фотохроника ТАСС.



Положение автоматической межпланетной станции в пространстве при фотографировании обратной стороны Луны (стрелки справа показывают направление лучей Солнца).

Фотохроника ТАСС.

Редактор А. ЕЛИСЕЕВА.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ прием подписки

на заводскую газету

**Боевой
Человек**

ОРГАН ПАРТКОМА,
ДИРЕКЦИИ И ЗК
ПРОФСОЮЗА

Алтайского тракторного завода им. М. И. Калинина

на 1960 год

Подпись на плате:

на 12 месяцев — 15 рублей,
на 6 месяцев — 7 руб. 50 коп.,
на 3 месяца — 3 руб. 75 коп.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В НЕДЕЛЮ
НА ЧЕТЫРЕХ СТРАНИЦАХ.

Подписку принимают уполномоченные партийных организаций по подписке в цехах и отделах завода, а также в редакции газеты