

Трудовой Темп

Орган парткома, дирекции и завкома профсоюза Алтайского тракторного завода имени М. И. Калинина.

8-й год издания

Вторник

27

ИЮНЯ

1950 года

№ 74 (708)

Выходит по вторникам,
четвергам
и субботам

Цена 10 коп

Изучать и обобщать, пропагандировать и внедрять опыт передовиков производства, борющихся за снижение брака и отличное качество продукции — большевистский долг хозяйственных, партийных и профсоюзных организаций цехов и отделов.

Неустанно руководить соревнованием за отличное качество продукции

Полтора года тому назад, выступая на производственном совещании, помощник мастера Краснохолмского камвольного комбината Александр Чутких предложил начать соревнование за звание бригад отличного качества.

Почин Александра Чутких встретил горячую поддержку во всех отраслях нашего народного хозяйства.

Честь заводской марки «АТЗ» дорога каждому тракторозаводцу. Много усилий и творческого труда прилагают рабочие, инженерно-технические работники и служащие нашего завода к тому, чтобы выпустить продукцию только высокого качества, чтобы тракторы, моторы, запасные части и изделия широкого употребления, вышедшие с нашего завода, были добротными и красивыми, чтобы труженники сельского хозяйства и другие потребители были довольны.

Со дня начала соревнования на нашем заводе выдвинулось немало замечательных стахановцев - новаторов производства, которые в борьбе за выпуск деталей отличного качества добились значительных успехов. Среди них: тт. Гужин, Левадный, Кузнецов (тракторомеханический цех), бригада тов. Буравлева (цех шасси), бригада тов. Соколовой (моторный цех), бригада тов. Антроповой (автоматный цех) и другие. В настоящее время в тракторосборочном цехе из 25 бригад 24 бригады соревнуются за отличное качество выпускаемой продукции. Например, бригада сборщиков тов. Труш (участок рамы) в мае выполнила производственное задание на 141 проц, не имея брака в работе, бригада слесарей - сборщиков тов. Стукаловой в апреле выполнила производственное задание на 185 проц. без наличия брака.

Задачи наших хозяйственных, партийных и особенно профсоюзных организаций всемерно развивать соревнование за высокое качество продукции, укреплять бригады, борющиеся за снижение брака, повседневную оказывать им необходимую помощь.

Однако за последнее время в некоторых цехах завода осла-

били внимание к тому, чтобы всемерно множить количество бригад, участков и отдельных рабочих-участников соревнования за выпуск отличной продукции. Достаточно сказать, что сейчас на заводе в движении отличников качества участвует 167 бригад или 775 рабочих, что для коллектива нашего завода безусловно является недостаточным. Например, в таком крупном и важнейшем цехе, как чугунолитейный имеется только 16 бригад, в кузнечном — 4, в автоматном — 2, инструментальном было 2 бригады, сейчас 3. Кроме того, известные на заводе бригады отличного качества тт. Соколовой, Гужина, Антроповой, в свое время добившиеся значительных успехов в борьбе за выпуск деталей отличного качества, сейчас ухудшили свои показатели в работе.

Большевистская партия требует, чтобы хозяйственные, партийные и профсоюзные руководители обладали чувством нового, подхватывали и развивали дальнейшую инициативу масс. Об этом забыли руководители цехов: кузнечного, тракторомеханического, инструментального, прессового, метизного и др. И как результат, в этих цехах крайне мало бригад, борющихся за снижение брака, и даже те бригады, которые были ранее организованы, сейчас снизили свои показатели.

В 1950 году перед коллективом нашего завода стоит серьезная и почетная задача — снизить брак на 32 процента. Это требует от руководителей цехов безусловного выполнения прогрессивных норм снижения брака.

По-настоящему, по-деловому руководить соревнованием за отличное качество продукции — значит постоянно помогать членам коллектива в выполнении принятых обязательств, поставить дело так, чтобы каждому были созданы условия для высокопроизводительного труда и выпуска отличной продукции. Именно этого ждут от всех хозяйственных, партийных и профсоюзных организаций участники соревнования за выпуск отличной продукции.

По примеру Лидии Корабельниковой

Социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки знаменательно не только своими грандиозными масштабами. Оно знаменательно и тем, что внимание его участников привлечено ко всем областям экономики производства. Так, замечательной инициативой выступила бригадир затяжников московской фабрики «Парижская Коммуна» Лидия Корабельникова, которая обязалась работать один день в месяц на сэкономленном сырье.

Коллектив заготовительного отделения прессового цеха нашего завода решил поддержать ценную инициативу Лидии Корабельниковой. После бесед сменных мастеров со стахановцами отделения выяснилось, что многие мелкие детали можно изготовлять не из целых листов металла, а из отходов, остающихся от более крупных деталей. Так, при раскрое металла для детали 12-17 остаются отходы, которые можно использовать для детали ХС-2. При раскрое металла для детали 38-38 отходы решено использовать для детали 50-33, из отходов детали 36-24 можно изготовлять детали ОК-20.

Значительную экономию дает также изменение способа рас-

кроя листового железа на детали 32-25 и 06-4. Так, если раньше из одного листа получалось 30 деталей 32-25, то сейчас, благодаря изменению метода раскроя, получается 36 деталей. Изменение метода раскроя дает возможность получить 10 деталей 06-4 вместо 6, получаемых ранее.

Подсчет показал, что все эти усовершенствования дают возможность сэкономить в месяц 4—4,5 тонны листового металла.

Но коллектив заготовительного участка не остановится на достигнутом. Сейчас мы работаем над тем, чтобы достичь экономии 6—8 тонн металла в месяц. Это даст возможность одной смене полностью обработать один день за счет сэкономленного сырья.

Борьба за экономию и бережливость — это не кратковременная кампания, а присущий социализму метод хозяйствования. Примеру коллектива заготовительного участка должны последовать не только другие участки прессового цеха, но и коллективы всех цехов завода.

К. Котко,
старший мастер заготовительного участка прессового цеха.

Сталелитейщикам вручено переходящее Красное знамя по итогам работы за май

На днях в сталелитейном цехе состоялся многолюдный митинг, посвященный вручению коллективу цеха переходящего Красного знамени дирекции, парткома и завкома профсоюза за производственные успехи, достигнутые в мае.

Слово представляется заместителю председателя завкома профсоюза тов. Цыганову, который в своем выступлении отметил значительные успехи коллектива сталелитейного цеха в социалистическом соревновании за досрочное выполнение плана последнего года послевоенной сталинской пятилетки.

Принимая знамя, и. о. начальника сталелитейного цеха тов. Кулешов от имени коллектива цеха заверил присутствующих, что сталелитейщики и дальше будут работать, не снижая темпов. Залогом этого является стахановский труд многих рабочих цеха, систематически перевыполняющих нормы выработки.

Среди сталеваров лучших показателей в труде добиваются бригады, которыми руково-

дят тт. Шалакин—150 процентов сменного задания, Пинчук — 145 процентов сменного задания и Ананин, выполняющий дневное задание на 140 процентов.

Хорошо работают формовщики тт. Казначеева и Ященко, выполняющие нормы на 140—200 процентов, а также обрубщик тов. Скирдин, который дает 260 процентов сменного задания.

Об успехах коллектива термобрунного отделения рассказал в своем выступлении сменный мастер тов. Гридин. Старший мастер стержневого отделения тов. Бахарева отметила, что за последнее время стерженщики значительно улучшили свою работу, повысив качество выпускаемой продукции.

В своих выступлениях сталелитейщики взяли на себя новые обязательства по обеспечению бесперебойной подачи стального литя на сборку тракторов, а также в запасные части.

И. Сагайдачный.

В Президиуме Верховного Совета РСФСР

О созыве Верховного Совета РСФСР

Президиум Верховного Совета РСФСР постановил созвать Четвертую Сессию Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 4 июля 1950 года в городе Москве.

Прибытие в Москву делегации трудящихся Чехословацкой республики с подарками товарищу И. В. Сталину

23 июня в Москву прибыла делегация трудящихся Чехословацкой республики. Она доставила в подарок товарищу И. В. Сталину любовно отделанные паровоз и салон-вагон.

Локомотив строили лучшие рабочие и инженеры завода «Шкода», Салон-вагон соорудили трудящимися пражского вагоностроительного завода «Татра».

Рабочие завода «Татра» прислали товарищу И. В. Сталину альбом с фотографиями, показывающими процесс строительства вагона. На первых страницах альбома в письме, адресованном товарищу И. В. Сталину, они пишут: «Наш подарок является лишь скромным выражением любви, уважения и благодарности всего чехословацкого народа за освобождение нашей страны Красной Армией, за Вашу упорную и последовательную борьбу, за дело мира, за счастье всего человечества и за все то, что Вы сделали для трудящихся мира».

Музей М. И. Калинина в Москве

Советский народ свято чтит светлую память одного из ближайших соратников В. И. Ленина и И. В. Сталина, выдающегося деятеля большевистской партии и советского правителя Михаила Ивановича Калинина.

По Постановлению Совета Министров СССР в Москве создан музей, отображающий жизнь и деятельность великого революционера и строителя социалистического государства — М. И. Калинина.

Торжественное открытие музея состоялось 23 июня. На открытии музея присутствовали сотни трудящихся столицы.

(ТАСС).

ИЗВЕЩЕНИЕ

28 июня, в 9 часов вечера, в кабинете директора завода (главная контора) состоится заседание Технического Совета.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О переводе печного хозяйства завода на газовое топливо.
(Докладчик — инженер П. П. Нейман).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СОВЕТ.

Относительно марксизма в языкознании

Но мне обратилась группа товарищей из молодежи с предложением — высказать свое мнение в печати по вопросам языкознания, особенно в части, касающейся марксизма в языкознании. Я не языковед и, конечно, не могу полностью удо-

влетворить товарищей. Что касается марксизма в языкознании, как и в других общественных науках, то к этому делу я имею прямое отношение. Поэтому я согласился дать ответ на ряд вопросов, поставленных товарищами.

Серьезно пополнился за это время словарный состав русского языка; выпало из словарного состава большое количество устаревших слов; изменилось смысловое значение значительного количества слов; улучшился грамматический строй языка. Что касается структуры пушкинского языка с его грамматическим строем и основным словарным фондом, то она сохранилась во всем существенном, как основа современного русского языка.

И это вполне понятно. В самом деле, для чего это нужно, чтобы после каждого переворота существующая структура языка, его грамматический строй и основной словарный фонд уничтожались и заменялись новыми, как это бывает обычно с надстройкой? Кому это нужно, чтобы «вода», «земля», «гора», «лес», «рыба», «человек», «ходить», «делать», «производить», «торговать» и т. д. назывались не водой, землей, горой и т. д., а как то иначе? Кому нужно, чтобы изменялись слова в языке и сочетание слов в предложении происходили не по существующей грамматике, а по совершенно другой? Какая польза для революции от такого переворота в языке? История вообще не делает чего-либо существенного без особой на то необходимости. Спрашивается, какая необходимость в таком языковом перевороте, если доказано, что существующий язык с его структурой в основном вполне пригоден для удовлетворения нужд нового строя? Уничтожить старую надстройку и заменить ее новой можно и нужно в течение нескольких лет, чтобы дать простор развитию производительных сил общества, но как уничтожить существующий язык и построить вместо него новый язык в течение нескольких лет, не внося анархию в общественную жизнь, не создавая угрозы распада общества? Кто же кроме дон-кихотов, могут ставить себе такую задачу?

Наконец, еще одно коренное отличие между надстройкой и языком. Надстройка не связана непосредственно с производством, с производственной деятельностью человека. Она связана с производством лишь косвенно, через посредство экономики, через посредство базиса. Поэтому надстройка отражает изменения в уровне развития производительных сил не сразу и не прямо, а после изменений в базисе, через преломление изменений в производстве, в изменениях в базисе. Это значит, что сфера действия надстройки узка и ограничена.

Язык же, наоборот, связан с производственной деятельностью человека непосредственно, и не только с производственной деятельностью, но и со всякой иной деятельностью человека во всех сферах его работы от производства до базиса, от базиса до надстройки. Поэтому язык отражает изменения в производстве сразу и непосредственно, не дожидаясь изменений в базисе. Поэтому сфера действия языка, охватывающего все области деятельности человека, гораздо шире и разностороннее, чем сфера действия надстройки. Более того, она почти безгранична.

Этим прежде всего и объясняется, что язык, собственно его словарный состав, находится в состоянии почти непрерывного изменения. Непрерывный рост промышленности и сельского хозяйства, торговли и транспорта, техники и науки требует от языка пополнения его словаря новыми словами и выражениями, необходимыми для их работы. И язык, непосредственно отражая эти нужды, пополняет свой словарь новыми словами, совершенствует свой грамматический строй.

Итак:

- а) марксист не может считать язык надстройкой над базисом;
- б) смешивать язык с надстройкой — значит допустить серьезную ошибку.

Вопрос. Верно ли, что язык есть надстройка над базисом?

ОТВЕТ. Нет, неверно.

Базис есть экономический строй общества на данном этапе его развития. Надстройка — это политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества и соответствующие им политические, правовые и другие учреждения.

Всякий базис имеет свою, соответствующую ему надстройку. Базис феодального строя имеет свою надстройку, свои политические, правовые и иные взгляды и соответствующие им учреждения, капиталистический базис имеет свою надстройку, социалистический — свою. Если изменяется и ликвидируется базис, то вслед за ним изменяется и ликвидируется его надстройка, если рождается новый базис, то вслед за ним рождается соответствующая ему надстройка.

Язык в этом отношении коренным образом отличается от надстройки. Взять, например, русское общество и русский язык. На протяжении последних 30 лет в России был ликвидирован старый, капиталистический базис и построен новый, социалистический базис. Соответственно с этим была ликвидирована надстройка над капиталистическим базисом и создана новая надстройка, соответствующая социалистическому базису. Были, следовательно, заменены старые политические, правовые и иные учреждения новыми, социалистическими. Но, несмотря на это, русский язык остался в основном таким же, каким он был до Октябрьского переворота.

Что изменилось за этот период в русском языке? Изменился в известной мере словарный состав русского языка, изменился в том смысле, что пополнился значительным количеством новых слов и выражений, возникших в связи с возникновением нового социалистического производства, появлением нового государства, новой социалистической культуры, новой общественности, морали, наконец, в связи с ростом техники и науки; изменился смысл ряда слов и выражений, получивших новое смысловое значение; выпало из словаря некоторое количество устаревших слов. Что же касается основного словарного фонда и грамматического строя русского языка, составляющих основу языка, то они после ликвидации капиталистического базиса не только не были ликвидированы и заменены новым основным словарным фондом и новым грамматическим строем языка, а, наоборот, сохранились в целостности и остались без каких-либо серьезных изменений — сохранились именно как основа современного русского языка.

Далее. Надстройка порождается базисом, но это вовсе не значит, что она только отражает базис, что она пассивна, нейтральна, безразлично относится к судьбе своего базиса, к судьбе классов, к характеру строя. Наоборот, появившись на свет, она становится величайшей активной силой, активно содействует своему базису оформиться и укрепиться, принимает все меры к тому, чтобы помочь новому строю докázat и ликвидировать старый базис и старые классы.

Иначе и не может быть. Надстройка для того и создается базисом, чтобы она служила ему, чтобы она активно помогала ему оформиться и укрепиться, чтобы она активно боролась за ликвидацию старого, отживающего свой век базиса с его старой надстройкой. Стоит только отказаться надстройке от этой ее служебной роли, стоит только перейти надстройке от позиции активной защиты своего базиса на позицию безразличного отношения к нему, на позицию одинакового отношения к классам, чтобы она потеряла свое качество и перестала быть надстройкой.

Язык в этом отношении коренным образом отличается от надстройки. Язык порожден не тем или иным базисом, старым или новым базисом, внутри данного общества, а всем ходом истории общества и истории базисов в течение веков. Он создан не одним каким-нибудь классом, а всем обществом, всеми классами общества, усилиями сотен поколений. Он создан для удовлетворения нужд не одного какого-либо класса, а всего общества, всех классов общества. Именно поэтому он создан, как единый для общества и общий для всех членов общества общенародный язык. Ввиду этого служебная роль языка, как средства общения людей, состоит не в том, чтобы обслуживать один класс в ущерб другим классам, а в том, чтобы одинаково обслуживать все об-

щество, все классы общества. Этим собственно и объясняется, что язык может одинаково обслуживать как старый, умирающий строй, так и новый, поднимающийся строй; как старый базис, так и новый, как эксплуататоров, так и эксплуатируемых.

Ни для кого не составляет тайну тот факт, что русский язык так же хорошо обслуживал русский капитализм и русскую буржуазную культуру до Октябрьского переворота, как он обслуживает ныне социалистический строй и социалистическую культуру русского общества.

То же самое нужно сказать об украинском, белорусском, узбекском, казахском, грузинском, армянском, эстонском, латвийском, литовском, молдавском, татарском, азербайджанском, бакирском, туркменском и других языках советских наций, которые так же хорошо обслуживали старый, буржуазный строй этих наций, как обслуживают они новый, социалистический строй.

Иначе и не может быть. Язык для того и существует, он для того и создан, чтобы служить обществу, как целому, в качестве орудия общения людей, чтобы он был общим для членов общества и единым для общества, равно обслуживающим членов общества независимо от их классового положения. Стоит только сойти языку с этой общенародной позиции, стоит только стать языку на позицию предпочтения и поддержки какой-либо социальной группы в ущерб другим социальным группам общества, чтобы он потерял свое качество, чтобы он перестал быть средством общения людей в обществе, чтобы он превратился в жаргон какой-либо социальной группы, деградировал и обрел себя на исчезновение.

В этом отношении язык, принципиально отличающийся от надстройки, не отличается, однако, от орудий производства, скажем, от машин, которые так же одинаково могут обслуживать и капиталистический строй и социалистический.

Далее. Надстройка есть продукт одной эпохи, в течение которой живет и действует данный экономический базис. Поэтому надстройка живет недолго, она ликвидируется и исчезает с ликвидацией и исчезновением данного базиса.

Язык же, наоборот, является продуктом целого ряда эпох, на протяжении которых он оформляется, обогащается, развивается, шлифуется. Поэтому язык живет несравненно дольше, чем любой базис и любая надстройка. Этим собственно и объясняется, что рождение и ликвидация не только одного базиса и его надстройки, но и нескольких базисов и соответствующих им надстроек — не ведет в истории к ликвидации данного языка, к ликвидации его структуры и к рождению нового языка с новым словарным фондом и новым грамматическим строем.

Со времени смерти Пушкина прошло свыше ста лет. За это время были ликвидированы в России феодальный строй, капиталистический строй и возник третий, социалистический строй. Стало быть, были ликвидированы два базиса с их надстройками и возник новый, социалистический базис с его новой надстройкой. Однако, если взять, например, русский язык, то он за этот большой промежуток времени не претерпел какой-либо ломки, и современный русский язык по своей структуре мало чем отличается от языка Пушкина.

Что изменилось за это время в русском языке?

Вопрос. Верно ли, что язык был всегда и остается классовым, что общего и единого для общества неклассового, общенародного языка не существует?

ОТВЕТ. Нет, неверно.

Не трудно понять, что в обществе, где нет классов, не может быть и речи о классовом языке. Первобытно-общинный родовой строй не знал классов, следовательно, не могло быть там и классового языка, — язык был там общий, единый для всего коллектива. Возражение о том, что под классом надо понимать всякий человеческий коллектив, в том числе и первобытно-общинный коллектив, представляет не возражение, а игру слов, которая не заслуживает опровержения.

Что касается дальнейшего развития от языков родовых к языкам племенным, от языков племенных к языкам народностям и от языков народностей к язы-

кам национальным, — то везде на всех этапах развития язык, как средство общения людей в обществе, был общим и единым для общества, равно обслуживающим членов общества независимо от социального положения.

Я имею здесь в виду не империю рабского и средневекового периодов, скажем, империю Кира и Александра Великого, или империю Цезаря и Карла Великого, которые не имели своей экономической базы и представляли временные и непрочные военно-административные объединения. Эти империи не только не имели, но и не могли иметь единого для

Относительно марксизма в языкознании

(Окончание. Начало см. на 2, 3 и 4 стр.)

новыми словами и выражениями, выпало некоторое количество устаревших слов, изменилось смысловое значение некоторых слов,—и только. Но такие изменения ни в какой мере не решают судьбу языка. Главное в языке—его грамматический строй и основной словарный фонд. Но грамматический строй и основной словарный фонд французского языка не только не исчезли в период французской буржуазной революции, а сохранились без существенных изменений, и не только сохранились, а продолжают жить и поныне в современном французском языке. Я уже не говорю о том, что для ликвидации существующего языка и построения нового национального языка («внезапная языковая революция») до смешного мал пяти-шестилетний срок,—для этого нужны столетия.

Марксизм считает, что переход языка от старого качества к новому происходит не путем взрыва, не путем уничтожения существующего языка и создания нового, а путем постепенного накопления элементов нового качества, следовательно, путем постепенного отмирания элементов старого качества.

Вообще нужно сказать к сведению товарищей, увлекающихся взрывами, что закон перехода от старого качества к новому путем взрыва неприменим не только к истории развития языка,—он не всегда применим также и к другим общественным явлениям базисного или надстроечного порядка. Он обязателен для общества, разделенного на враждебные классы. Но он вовсе не обязателен для общества, не имеющего враждебных классов. В течение 8—10 лет мы осуществили в сельском хозяйстве нашей страны переход от буржуазного индивидуально-крестьянского строя к социалистическому, колхозному строю. Это была революция, ликвидировавшая старый буржуазный хозяйственный строй в деревне и создавшая новый, социалистический строй. Однако этот переворот совершился не путем взрыва, т. е. не путем свержения существующей власти и создания новой власти, а путем постепенного перехода от старого буржуазного строя в деревне к новому. А удалось это сделать потому, что это была революция сверху, что переворот был совершен по инициативе существующей власти при поддержке основных масс крестьянства.

Говорят, что многочисленные факты скрещивания языков, имевшие место в истории, дают основание предпологать, что при скрещивании происходит образование нового языка путем взрыва, путем внезапно

го перехода от старого качества к новому качеству. Это совершенно неверно.

Скрещивание языков нельзя рассматривать, как единственный акт решающего удара, дающий свои результаты в течение нескольких лет. Скрещивание языков есть длительный процесс, продолжающийся сотни лет. Поэтому ни о каких взрывах не может быть здесь речи.

Далее. Совершенно неправильно было бы думать, что в результате скрещивания, скажем, двух языков получается новый, третий язык, не похожий ни на один из скрещенных языков и качественно отличающийся от каждого из них. На самом деле при скрещивании один из языков обычно выходит победителем, сохраняя свой грамматический строй, сохраняет свой основной словарный фонд и продолжает развиваться по внутренним законам своего развития, а другой язык теряет постепенно свое качество и постепенно отмирает.

Следовательно, скрещивание дает не какой-то новый, третий язык, а сохраняет один из языков, сохраняет его грамматический строй и основной словарный фонд и дает ему возможность развиваться по внутренним законам своего развития.

Правда, при этом происходит некоторое обогащение словарного состава победившего языка за счет побежденного языка, но это не ослабляет, а, наоборот, усиливает его.

Так было, например, с русским языком, с которым скрещивались в ходе исторического развития языки ряда других народов и который выходил всегда победителем.

Конечно, словарный состав русского языка пополнялся при этом за счет словарного состава других языков, но это не только не ослабило, а, наоборот, обогатило и усилило русский язык.

Что касается национальной самобытности русского языка, то она не испытала ни малейшего ущерба, ибо, сохранив свой грамматический строй и основной словарный фонд, русский язык продолжал продвигаться вперед и совершенствоваться по внутренним законам своего развития.

Не может быть сомнения, что теория скрещивания не может дать чего-либо серьезного советскому языкознанию. Если верно, что главной задачей языкознания является изучение внутренних законов развития языка, то нужно признать, что теория скрещивания не только не решает этой задачи, но даже не ставит ее,—она просто не замечает, или не понимает ее.

не был убежден в честности тов. Мещанинова и других деятелей языкознания, я бы сказал, что подобное поведение равносильно вредительству.

Как могло это случиться? А случилось это потому, что аракеевский режим, созданный в языкознании, культивирует безответственность и поощряет такие бесчинства.

Дискуссия оказалась весьма полезной прежде всего потому, что она выставила на свет божий этот аракеевский режим и разбила его вдребезги.

Но польза дискуссии этим не исчерпывается. Дискуссия не только разбила старый режим в языкознании, но она выявила еще ту невероятную путаницу взглядов по самым важным вопросам языкознания, которая царит среди руководящих кругов этой отрасли науки. До начала дискуссии они молчали и замалчивали неблагоприятное положение в языкознании. Но после начала дискуссии стало уже невозможным молчать,—они были вынуждены выступить на страницах печати. И что же? Оказалось, что в учении Н. Я. Марра имеется целый ряд прорех, ошибок, неуточненных проблем, неразработанных положений. Спрашивается, почему об этом заговорили «ученики» Н. Я. Марра только теперь, после открытия дискуссии? Почему они не позаботились об этом раньше? Почему они в свое время не сказали об этом открыто и честно, как это подобает деятелям науки?

Признав «некоторые» ошибки Н. Я. Марра, «ученики» Н. Я. Марра, оказывается, думают, что развивать дальше советское языкознание можно лишь на базе «уточненной» теории Н. Я. Марра, которую они считают марксистской. Нет уж, избавьте нас от «марксизма» Н. Я. Марра. Н. Я. Марр действительно хотел быть и старался быть марксистом, но он не сумел стать марксистом. Он был всего лишь упростиателем и вульгаризатором марксизма, вроде «пролеткультовцев» или «раповцев».

Н. Я. Марр внес в языкознание неправильную, немарксистскую формулу насчет языка, как надстройки, и запутал себя, запутал языкознание. Невозможно на базе неправильной формулы развивать советское языкознание.

Н. Я. Марр внес в языкознание другую, тоже неправильную и немарксистскую формулу насчет «классовости» языка и запутал себя, запутал языкознание. Невозможно на базе неправильной формулы, противоречащей всему ходу истории народов и языков, развивать советское языкознание.

Н. Я. Марр внес в языкознание не свойственный марксизму несক্রомный, кичливый, высокомерный тон, ведущий к голому и легкомысленному отрицанию всего того, что было в языкознании до Н. Я. Марра.

Н. Я. Марр крикливо шельмует сравнительно-исторический метод, как «идеалистический», а между тем нужно сказать, что сравнительно-исторический метод, несмотря на его серьезные недостатки, все же лучше, чем действительно идеалистический четырехэлементный анализ Н. Я. Марра, ибо первый толкает к работе, к изучению языков, а второй толкает лишь к тому, чтобы лежать на печке и гадать на кофейной гуще вокруг пресловутых четырех элементов.

Н. Я. Марр высокомерно третирует всякую попытку изучения групп (семей) языков, как проявление теории «праязыка». А между тем нельзя отрицать, что языковое родство, например, таких наций, как славянские, не подлежит сомнению, что изучение языкового родства этих наций могло бы принести языкознанию большую пользу в деле изучения законов развития языка. Понятно, что теория «праязыка» не имеет к этому делу никакого отношения.

Послушать Н. Я. Марра и особенно его «учеников», можно подумать, что до Н. Я. Марра не было никакого языкознания, что языкознание началось с появлением «нового учения» Н. Я. Марра. Маркс и Энгельс были куда скромнее: они считали, что их диалектический материализм является продуктом развития наук, в том числе философии, за предыдущие периоды.

Таким образом, дискуссия помогла делу также и в том отношении, что она вскрыла идеологические прорехи в советском языкознании.

Я думаю, что чем скорее освободится наше языкознание от ошибок Н. Я. Марра, тем скорее можно вывести его из кризиса, который оно переживает теперь.

Ликвидация аракеевского режима в языкознании, отказ от ошибок Н. Я. Марра, внедрение марксизма в языкознание,—таков по-моему путь, на котором можно было бы оздоровить советское языкознание.

И. СТАЛИН.

(«Правда» за 20 июня 1950 г.)

ВОПРОС. Правильно ли поступила „Правда“, открыв свободную дискуссию по вопросам языкознания?

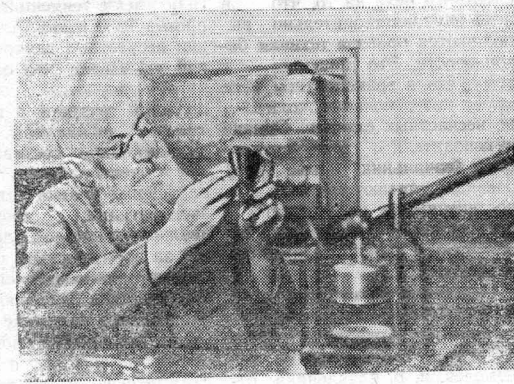
ОТВЕТ. Правильно поступила.

В каком направлении будут решены вопросы языкознания,—это станет ясно в конце дискуссии. Но уже теперь можно сказать, что дискуссия принесла большую пользу.

Дискуссия выяснила, прежде всего, что в органах языкознания как в центре, так и в республиках, господствовал режим, не свойственный науке и людям науки. Малейшая критика положения дел в советском языкознании, даже самые робкие попытки критики так называемого «нового учения» в языкознании преследовались и пресекались со стороны руководящих кругов языкознания. За критическое отношение к наследству Н. Я. Марра, за малейшее неодобрение учения Н. Я. Марра снимались с должностей или снижались по должности ценные работники и исследователи в области языкознания. Деятели языкознания выдвигались на ответственные должности не по деловому признаку, а по признаку безоговорочного признания учения Н. Я. Марра.

Общепризнано, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики. Но это общепризнанное правило игнорировалось и попиралось самым бесцеремонным образом. Создавалась замкнутая группа непогрешимых руководителей, которая, обезопасив себя от всякой возможной критики, стала самовольничать и бесчинствовать.

Один из примеров: так называемый «Бакинский курс» (лекции Н. Я. Марра, читанные в Баку), забракованный и запрещенный к переизданию самим автором, был однако по распоряжению касты руководителей (т. Мещанинов называет их «учениками» Н. Я. Марра) переиздан и включен в число рекомендуемых студентам пособий без всяких оговорок. Это значит, что студентов обманули, выдав им забракованный «курс» за полноценное пособие. Если бы я



Дзауджику. Недавно обнаружены документы, свидетельствующие о том, что первая в мире фотонаборная машина изобретена и построена в России техником В. А. Гассиевым в 1897 году.

В. А. Гассиев работает сейчас в городе Дзауджику в Северо-Осетинском педагогическом институте в должности ассистента кафедры физики.

На снимке: В. А. Гассиев в лаборатории института работает над конструкцией прибора по изучению частотной характеристики различных звучаний.

Фото В. Харькевича. Прессклише ТАСС.

Общественный смотр рационализации и изобретательства

На нашем заводе проходит общественный смотр рационализации и изобретательства. За время смотра из основных цехов завода поступило 182 предложения. Из них принято к реализации 127, уже реализовано — 43, в стадии рассмотрения и реализации находится 19 предложений. Приведенные цифры говорят о еще недостаточной работе со стороны руководства цехов по сбору рационализаторских предложений и их своевременной реализации. Если рассмотреть данные о ходе смотра по отдельным цехам, то надо отметить, что неплохо проводилась работа в кузнечном цехе, а также на ТЭЦ, где вместе с поступлением предложений идет и их реализация.

В некоторых цехах поданы довольно ценные предложения, реализация которых даст нашему заводу большую экономию. В пресовом цехе уполномоченный по БРИЗу тов. Брюханова старший мастер радиаторного участка тов. Звеняцкий и технолог участка тов. Мороз внесли предложение о замене азотирования сеток воздухоочистителя освинцованием методом окучивания, что дает годовую экономию в сумме 35.848 руб.

В автоматном цехе тов. Колпакиди предложил новый способ ремонта электромагнитных плит на плоскошлифовальном станке МСЗ, что составляет экономию в сумме 49.000 руб.

В трактороборочном цехе тт. Дягилев, Капусткин и Гольфильд предложили напрессовывать обжимное кольцо на головку горцевого ключа, благодаря чему увеличится срок службы ключей в несколько раз. Годовая экономия составит 16.135 рублей.

Что же касается основных заготовительных и других механообрабатывающих цехов, то в подавляющем большинстве сбор предложений проведен неудовлетворительно. Так, по чугунолитейному цеху и сталелитейному вместе поступило всего 14 предложений. По тракторомеханическому — 3, термическому — 2 и т. д.

Следует отметить, что общественный смотр был достаточно широко

популяризован. Среди цехов было распределено более 800 экземпляров лозунгов, призывающих широко развернуть работу по изобретательству и рационализации. В большинстве цехов были установлены красочные плакаты с указанием лиц, которым должны передаваться рационализаторские предложения. В каждом цехе проводилось одно или даже несколько совещаний специальных смотровых комиссий, на которых были утверждены планы работ по смотру. Кроме того, приказ директора завода о проведении общественного смотра изобретательства и рационализации и о необходимости улучшения работы заводского БРИЗа по сбору рационализаторских предложений обсуждался в профгруппах цехов.

Созданная по приказу директора завода специальная экспертно-техническая комиссия по рассмотрению рационализаторских предложений, не получивших достаточно полного и скорого разрешения успешно проводит свою работу. На первом заседании комиссии из 6 рассмотренных предложений, 4 были приняты к реализации и по ним будут авторам выплачены значительные денежные вознаграждения. В дальнейшем комиссия рассмотрит все предложения, поступившие на рассмотрение.

Необходимо, чтобы наши общественные и партийные организации, начальники цехов и их заместители уделяли вопросу смотра в этот небольшой остаток времени до его окончания исключительное внимание. Необходимо усилить активность стеной печати, в профгруппах и партгруппах регулярно обсуждать вопросы внедрения принятых предложений, добиваясь, чтобы каждый рабочий служащий и инженерно-технический работник был вовлечен в работу по сбору и подаче рационализаторских предложений.

Наша работа по рационализации особенно важна в данное время, когда по всей стране изобретательство и

рационализация приобретают характер всепромышленного значения. Несколько дней тому назад получено указание заместителя Министра автотракторной промышленности тов. Парфенова о разработке конкретных мероприятий на основе совещания рационализаторов и изобретателей Министерства автотракторной промышленности Москвы и Московской области. Это совещание приняло обращение, в котором призывает все заводы Министерства к дальнейшему развертыванию работы по сбору рационализаторских предложений.

В обращении говорится: «Придавая исключительно важное значение делу изобретательства и рационализации производства в обеспечении выполнения и перевыполнения государственного плана 1950 года, совещание рационализаторов и изобретателей предприятий автотракторной промышленности города Москвы и области призывает всех рационализаторов, изобретателей, новаторов производства, начальников цехов и отделов, мастеров, конструкторов, технологов, всех рабочих, ИТР и служащих предприятий автотракторной промышленности включиться в социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана пятого пятилетнего года пятiletки на звание «Лучшего в области рационализации и изобретательства коллектива, цеха, корпуса, отдела и предприятия».

Отделом труда и зарплаты завода разработаны и изданы условия социалистического соревнования на звание «Лучший цех (отдел) по сбору и реализации предложений», которые вводится с 1 июля. Есть все основания считать, что, как и в производственной работе, коллективы наших цехов и в этом соревновании займут также одно из ведущих мест среди всех заводов автомобильной и тракторной промышленности.

Л. Головнева, техник центральной лаборатории.

За рубежом

Заявление министерства внутренних дел Кореи

Пхеньянское радио передало сообщение министерства внутренних дел Кореи о разразившейся в Кореи народной войне. «Рано утром 25 июня войска так называемой национальной обороны марionетного правительства Южной Кореи начали внезапное наступление на территорию Северной Кореи. В результате ожесточенных оборонительных боев, охранные отряды Кореи народной - демократической республики, действуя совместно в частях народной армии, полностью отбили врагов и перешли в контрнаступление. На 25 июня народная армия и охранные отряды во многих местах продвинулись на территорию Южной Кореи на глубину от 5 до 10 километров. Бои продолжают-ся».

Путь к дальнейшему укреплению экономики Кореи

Правительство Кореи приняло решение о разработке первого трехлетнего плана развития народного хозяйства северной части республики на 1949—1950 гг., говорится в решении, народное хозяйство Северной Кореи быстрыми темпами восстанавливается и развивается. Значительно улучшились условия материальной и культурной жизни народа.

В результате успешного выполнения двухлетнего плана

развития народного хозяйства северной части республики на 1949—1950 гг., говорится в решении, народное хозяйство Северной Кореи быстрыми темпами восстанавливается и развивается. Значительно улучшились условия материальной и культурной жизни народа.

Сторонники мира подписывают Стокгольмское воззвание

По неполным данным, на 16 июня в Китае под воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира подписались 11239713 человек. Сбор подписей продолжается.

С 1 апреля по 15 июня с. г. в Японии, по неполным данным, собрано 1010 тысяч подписей под воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. В Голландии на 22 июня под воззванием было собрано 104500 подписей.

Колорадский жук в Австрии

Печать сообщает о быстром распространении колорадского жука в западных провинциях Австрии. Этот опасный сельскохозяйственный вредитель был заброшен ранее на территорию Германской демократической республики с американских самолетов.

В столице Австрии — Вене в настоящее время американцы развертывают бешеную пропаганду за покупку американского сорта картофеля — устойчивого против колорадского жука. (ТАСС).

По следам выступлений „БОЕВОЙ ТЕМП“

„Нужно немедленно отремонтировать станок“

Под таким заголовком в газете «Боевой темп», в № 70 от 16 июня была опубликована заметка сменного мастера участка чугунных деталей моторного цеха тов. Погребняка, в которой он писал, что токарь участка чугунных деталей тов. Озимкова значительно ухудшила показатели своей работы, в результате того, что станок, на котором она работает, износился и требует ремонта. Однако, не

смотря на требования старшего мастера участка, станок не ремонтируется.

Начальник моторного цеха тов. Рыбкин сообщил редакции, что факты, отмеченные в заметке, действительно имеют место. Сейчас приняты меры, чтобы подготовить и наладить станок (дублер) для обработки детали 21-22 и остановить оснoвной станок для необходимого ремонта.

„Грозного“ кассира призвать к порядку“

Под таким заголовком в газете «Боевой темп», в № 72 за 21 июня было опубликовано письмо тов. Ровинского, в котором он писал, о грубом обращении кассира тов. Разиной с трудящимися завода.

Начальник финансового отдела завода тов. Корецкий сообщил редакции, что факты грубого обращения кассира Разиной с посетителями подтвердились. За недостойное поведение ей объявлен выговор.

Ответственный редактор А. Л. ТЫШКЕВИЧ.

КЛУБ ЗАВОДА

27, 28, 29 июня
новый художественный фильм

Заговор обреченных

Сценарий Н. Вирта. Режиссер Т. Лукашевич. Постановка М. Калатозова. Начало сеансов в 1 час дня и в 6, 8 и 10 часов вечера.

Неуклонно соблюдать правила техники безопасности

Работники отдела техники безопасности не раз обращали внимание руководителя транспортного цеха на то, что в цехе неудовлетворительно выполняются правила техники безопасности. Это приводит к тому, что в транспортном цехе имеет место большое количество несчастных случаев. Однако руководители транспортного цеха (начальник тов. Ткач) очевидно считают это дело второстепенным и не спешат с внедрением в производство необходимых правил техники безопасности.

Подобным образом поступает и начальник скрапоразделочного цеха тов. Аркадьев, и о. начальника отдела топлива тов. Шмелев, и о. начальника отдела снабжения тов. Зельвин. Рабочие указанных организаций, работая на территории транспортного цеха, часто нарушают элементарные правила безопасности работы.

По этому вопросу был издан ряд приказов директора завода. В приказе от 2 июня за № 360 прямо указывается, что «произ-

водственный травматизм и аварии с подвижным составом в транспортном цехе в текущем году имеют тенденцию к росту против 1949 года». Анализ причин несчастных случаев и аварий указывает, что основными из них являются: отсутствие должной трудовой и производственной дисциплины, как среди командного состава цеха, так и среди рабочих, частые нарушения правил технической эксплуатации, связанных с движением поездов, слабый надзор за производством работ со стороны руководителей отдельных участков, несоблюдение габаритов при выгрузке грузов, отсутствие необходимого освещения на складах, отсутствие средств связи и сигнализации.

Приказ директора завода обязывает руководителей транспортного цеха широко развернуть в цехе массово-воспитательную работу, повысить трудовую и производственную дисциплину, вывесить в надлежащих местах достаточное количество плакатов, предупредительных и воспрещающих

знаков, обратить особое внимание на широкое внедрение механизации тяжелых работ, оградить габаритным забором все места выгрузки металла и сыпучих грузов, обеспечить необходимым наружным освещением территорию цеха и т. д.

20 июня специальная комиссия произвела проверку, в результате которой выяснилось, что в транспортном цехе по-прежнему безответственно относятся к выполнению правил техники безопасности. Мероприятия, указанные в приказах директора, направленные на обеспечение безопасности работы подвижного состава, а также разгрузочных и погрузочных работ, не выполняются.

Зам. директора завода тов. Фертману и завком профсоюза необходимо заняться более конкретно организацией транспортного цеха и потребовать от руководителей транспортного, скрапоразделочного цехов, отделов снабжения и топлива неуклонно выполнять правила техники безопасности.

С. Бронин.