

ШИРЕ ДОРОГУ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ И РАЦИОНАЛИЗАТОРСКОЙ МЫСЛИ

Общезаводская конференция рационализаторов и изобретателей

Вечером 6 декабря в заводском клубе состоялась общезаводская конференция рационализаторов и изобретателей. В работе конференции приняло участие свыше 250 изобретателей и рационализаторов инженерно-технических работников и стахановцев завода.

С отчетным докладом о работе комиссии по массовому изобретательству и рационализации выступил председатель комиссии тов. Сухоруков.

Начав свой доклад с того, какую огромную роль играет творческая работа рационализаторов и изобретателей в деле повышения качества продукции, создания сверхплановых социалистических накоплений, в деле досрочного выполнения послевоенной сталинской пятилетки, тов. Сухоруков подробно остановился на работе рационализаторов и изобретателей нашего завода.

— В результате внедрения изобретений и рационализаторских предложений с начала 1948 года заводом получена экономия в сумме 1 миллиона 375 тысяч 157 рублей, — говорит тов. Сухоруков, — изобретатели и рационализаторы завода находят новые резервы для дальнейшего увеличения выпуска продукции.

Останавливаясь на деятельности комиссии по рационализации и изобретательству за период с августа 1947 года по ноябрь 1948 года, докладчик рассказал участникам конференции, какую роль в развитии рационализации на заводе сыграли заводская и цеховые комиссии по массовому изобретательству и рационализации. Заводская комиссия дважды проводила проверку состояния учета и внедрения рационализаторских предложений по всем цехам завода.

В результате этого было обнаружено много предложений, затронувших в отделе главного конструктора и главного технолога. В настоящее время положение с рассмотрением предложений и дачей по ним заключений улучшилось.

— До настоящего времени комиссия не смогла добиться пересмотра системы подсчета эффективности в цехах, где все еще экономический эффект подсчитывается работниками ЦРБ цехов неправильно, — сказал в своем докладе тов. Сухоруков.

Доклад о ходе общественного смотра внедрения в производство изобретений и рационализаторских предложений сделал главный технолог завода председатель заводской комиссии по проведению смотра тов. Модилевский.

— Проходивший на заводе смотр рационализации и изобретательства поможет нам создать новый приток рационализаторских предложений рабочих и инженерно-технических работников, — говорит в своем докладе тов. Модилевский. — Смотр поможет заводу составить план оргтехмероприятий на 1949 год и решить серьезные задачи, стоящие перед коллективом завода. Но без массового участия в смотре рабочих, инженеров, технологов и мастеров трудно достичь значительных результатов.

Слабо и неорганизованно прохо-

дит смотр на заводе. Только автоматный и кузнечный цехи сумели понять важность проводимого смотра, — говорит тов. Модилевский. — В автоматном цехе за период смотра внесено пять рационализаторских предложений, дающих экономический эффект в сумме 60 тысяч рублей.

Рационализаторы кузнечного цеха внесли 18 предложений, которые направлены на экономии металла и повышение производительности труда.

Недостаточно уделяют внимание смотру рационализации и изобретательства руководители зуборезного, моторного, прессового и чугунолитейного цехов, — отметил тов. Модилевский. — В этих цехах скопилось большое количество рационализаторских предложений, но они лежат без всякого движения.

— Основная задача коллектива завода состоит в том, чтобы в 1949 году снизить трудоемкость всех работ на 20 процентов и повысить качество продукции. Мы имеем огромное поле деятельности для творческой мысли рационализаторов и изобретателей. Бр. к. простои оборудования, низкие режимы резания и отсутствие скоростных методов резания — вот над какими вопросами должны работать рационализаторы нашего завода.

Заканчивая 1948 год, мы должны и можем выйти победителями в социалистическом соревновании между тракторными заводами страны. Честна и ответственна задача, стоящая перед коллективом завода — выполнить годовой производственный план к 25 декабря. Творческая инициатива наших рационализаторов и изобретателей безусловно поможет заводу осуществить это, — так закончил свой доклад тов. Модилевский.

После докладов тт. Сухорукова и Модилевского развернулись прения. Черным в прениях выступил мастер ТЭЦ тов. Чебукин. Он указал на то, что рационализация на нашем заводе не стоит на должной высоте.

— Ни комиссия по рационализации, ни уполномоченный по БРИЗу тов. Сторожук, ни отделы завода не давали тем для работы рационализаторам и изобретателям, — говорит тов. Чебукин, — не оказывали никакой помощи рационализаторам в разработке чертежей.

Тов. Чебукин остановился также на необходимости создания актива рационализаторов, который смог бы направить на правильный путь молодых рационализаторов завода.

О недостаточной работе общезаводской комиссии рационализации и изобретательства сказал в своем выступлении мастер чугунолитейного цеха тов. Калиберда.

— Члены комиссии ни одного раза не были в цехе, — говорит тов. Калиберда, — много предложений в чугунолитейном цехе не имеют подсчета экономического эффекта.

Тов. Калиберда обратил внимание участников конференции на то, что заводская газета «Боевой темп» мало показывает достижения изобретателей и рационализаторов.

Выступивший в прениях мастер отдела приспособлений метизного цеха тов. Тячкин рассказал о том, что из поданных им 26 рационализаторских предложений 13 внедрено в производство, но ни по одному из них не подсчитан экономический эффект.

— Заводская комиссия по рационализации мало выжила в рационализаторскую и изобретательскую жизнь цехов, — заявил тов. Тячкин. — не проводила никакой массово разносторонней работы.

Рационализаторы не имеют возможности изготовить то или иное приспособление. Необходимо экспериментальная мастерская, где бы мы получили техническую помощь и консультацию.

Она также указала на то, что члены комиссии и БРИЗ завода не помогали рационализаторам метизного цеха ускорить получение заключений по своим рационализаторским предложениям.

Технолог цеха шасси тов. Григоров остановился на том, что оборудование в цехе не используется на полную мощность.

— Много было подано несколько предложений, по которым производительность труда на некоторых операциях увеличивалась в два-три раза, — говорит тов. Григоров, — но до сего времени ни на одно предложение не получен окончательный ответ, и предложения даже не зарегистрированы.

В прениях также выступили тт. Сторожук — уполномоченный по БРИЗу и Шлюсник — ремонтно-механический цех.

По первому вопросу конференции принята решение, в котором говорится: «Обязать цеховые профсоюзные организации развернуть агитационно-массовую работу с рационализаторами и изобретателями завода, направляя их творческую мысль на дальнейшее увеличение выпуска тракторов, улучшение их качества, снижение себестоимости и увеличение производительности труда, широко популяризировать тем для рационализации, для чего добиться выпуска темника на 1949 год.

Учитывая важное значение проводимого смотра, конференция предлагает организовать специальную выставку лучших изобретений и рационализаторских предложений, витрину рационализаторов в клубе завода, организовать оперативную помощь рационализаторам в оформлении предложений, разработке эскизов и чертежей, провести инструктаж заводских ЦРБ по подсчету экономии от рационализаторских предложений.

Конференция избрала новый состав заводской комиссии по рационализации и изобретательству. В состав комиссии вошли тт. Слюренко — сталелитейный цех, Слободяник — чугунолитейный цех, Григоров — цех шасси, Сухоруков — центральная лаборатория, Равнин — моторный цех, Говорущенко — кузнечный цех, Жежер в Шлюсник — отдел главного технолога, Красавин — прессовый цех, Тячкин — метизный цех в Ладимонский — сталелитейный цех.

ВКЛАД КУЗНЕЦОВ

В соответствии с приказом директора завода о проведении смотра рационализации и изобретательства и о составлении плана оргтехмероприятий на 1949 год в кузнечном цехе развернута большая работа.

В настоящее время общецеховая комиссия рассмотрела все рационализаторские предложения, которые по той или иной причине были не рассмотрены, либо находились в стадии реализации у исполнителей.

Была проведена большая массово разносторонняя работа. В результате только за период смотра было подано 28 рационализаторских предложений и реализовано 8 предложений с экономическим эффектом в 22100 рублей.

Наиболее ценные предложения поступили от тт. Крусиенко, Фраймана и других. Необходимо отметить, однако, что часть рациона-

лизаторских предложений, поступившая в свое время на заключение в ОТБ, до сих пор не рассмотрена, хотя прошло уже свыше года с момента поступления их в ОТБ.

Одновременно со смотром рационализаторских предложений развернулась работа по составлению плана оргтехмероприятий на 1949 год. Созданные по цеху участковые комиссии сейчас заканчивают сбор и обсуждение поданных предложений для включения в план по отделению. В настоящее время уже включено в план свыше 130 предложений.

В отличие от прошлого года, в составлении техплана в этом году принимают самое активное участие рабочие и стахановцы цеха:

И. Романцов, заведующий техбюро кузнечного цеха.

РАБОЧИЕ СТАЛЬЦЕХА ВНОСЯТ СВОИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Общественный смотр рационализации и изобретательства, проходящий на заводе, выявляет новые возможности повышения производительности, улучшения условий труда и повышения качества выпускаемой продукции. В сталелитейном цехе на днях прошли собрания коллективов смен, отделений и участков. С большой активностью прошли собрания смен плавильного отделения, на которых сталевары, заливащики и кошевые внесли целый ряд предложений.

В термообрубном отделении в смене мастера т. Милохова рабочие предложили заменить ручной способ закрытия дверцы закалочной печи механическим способом. Это намного облегчит труд каляльщиков.

Чтобы повысить производительность труда на закалке детали 34-1 (трак), рабочие предложили поставить дополнительный стол у траповой каляльной печи.

В. Шурвалев.

Творческая инициатива модельщиков

В модельном цехе в составлении плана оргтехмероприятий на 1949 год принимают активное участие рабочие, инженерно-технические работники, рационализаторы и изобретатели цеха. Чтобы обеспечить выполнение пятилетнего плана в четыре года, на 1949 год намечается проведение ряда технических мероприятий, позволяющих увеличить производительность оборудования, улучшить качество моделей для легковых цехов.

По предложениям работников цеха намечено, например, изготовить тележку для транспортировки деталей в сварочном отделении, построить помещение для газовой сварки. В будущем году намечается внедрить в производство отливку в кокиль дриеров деталей А10-2, А11, А12-1, А30-1С-6, А32-2С-1 и других. Это мероприятие, внесенное в план оргтехмероприятий по предложению рационализатора слесаря В. П. Шкуги и фрезеровщика Л. И. Жихарева, даст огромную экономию. Если, например, на механическую обработку модели драера вкладывалась по техническим

нормам отводился 7 часов, то по способу, предложенному тт. Шкуги и Жихаревым, она будет изготавливаться за 10-12 минут. Сейчас уже произведены пробные отливки, которые дали хороший результат. В январе 1949 года рационализаторское предложение отливки в кокиль этих деталей намечается полностью внедрить в производство.

Замечательную творческую инициативу и хозяйственную находку к делу проявил токарь по дереву комсомолец Григорий Запорожцев. Изготовление пробки и шпилек в цехе производится ручным способом. Тов. Запорожцев внес предложение изготовлять пробки и шпильки механическим способом. Для этого он разработал специальное приспособление к станку. Это даст возможность повысить производительность труда на изготовлении пробок и шпилек не менее чем в 10 раз. Если сейчас шпилька стоит пять копеек, то с внедрением автомата она будет стоить всего одну копейку.

Н. Сергеев, технолог модельного цеха

В тресте „Алтаймашстрой“

НА ПОДЪЕМЕ

Машинно-прокатная база долгое время не выполняла производственный план. Причиной этому была низкая производственная дисциплина и бесконтрольность со стороны администрации. Были случаи, когда терялись заказы, за невыполнением заказов никто не слезал.

Многие рабочие не выполняли своих заданий из-за плохой организации труда, несвоевременного обеспечения материалов.

В октябре 1948 года начальником машинно-прокатной базы был назначен тов. Титов. Он сразу же поставил вопрос об изжитии имеющихся недостатков. В первую очередь принял меры к укреплению производственной дисциплины. Уделил большое внимание наведению порядка в цехах. Цехи были очищены от ненужного хлама и станки приведены в надлежащий порядок. Стали составляться конкретные планы работы. И там тов. Титов повседневно контролирует выполнение заданий.

За 11 месяцев работы в 1948 году машинно-прокатная база выполнила 12 месячную программу и имеет экономия в сумме 120 тысяч рублей. Только за последние два месяца экономия составила 46 тысяч рублей. План октября и ноября базой выполнен на 105 процентов.

Высоких показателей производительности труда добились многие стахановцы базы. Молотой мастер механического цеха тов. Шапалов, выполняя работы по ремонту машин, выполнил задание в ноябре на 115 процентов. Токарь тов. Ткачев и слесарь тов. Губин в ноябре выполнили месячное задание на 300 процентов. По три с половиной нормы выработали электросварщик тов. Бочкарев и электрослесарь тов. Рустяков.

М. Савренский,
плановик машинно-прокатной базы.

Токарь тов. Соловьев выполнил пятилетнюю норму

Токарь машинно-прокатной базы тов. Соловьев считается одним из лучших стахановцев. Свое задание он ежемесячно выполняет не ниже, как на 250 процентов.

В ноябре машинно-прокатной базе было дано распоряжение изготовить для просушки в зимнее время штукатурных зданий 3 воздушники. Для воздухоподогрева нужны были вентиляторы.

Новых вентиляторов машинно-прокатная база не имеет. Было решено реставрировать старые. Но имеющиеся в машинно-прокатной базе токарные станки не приспособлены для проточки втулок вентиляторов.

Несмотря на это, тов. Соловьев взялся за выполнение этой работы. Приспособив токарный станок для проточки втулок, он своевременно выполнил эту сложную работу и создал возможность выполнить срочное задание в установленные сроки.

В ноябре тов. Соловьев выполнил три с половиной нормы. В этом же месяце он завершил свою пятилетнюю норму.

Сейчас тов. Соловьев работает в счет 1951 года.

И. Новоселов.

Механизировать погрузо-разгрузочные работы

Погрузо-разгрузочные работы в тресте «Алтаймашстрой» до настоящего времени производятся самыми примитивными, «дедовскими» способами. Кроме лопат и ломов на «вооружении» рабочих, занятых на погрузке и разгрузке, ничего нет.

Такие массовые грузы, как лес, кирпич, балласт и цемент поступают на стройку в большом количестве. Большое количество груза при отсутствии достаточного количества рабочей силы создает большие простои вагонов, влечет удорожание материалов и порчу их (особенно кирпича).

Инженерно-технические работники треста делу механизации погрузки и разгрузки поступающих на стройку материалов не уделяют никакого внимания.

Устройство хотя бы самых простых переносных транспортеров, стандартных скатов и других простейших сооружений может намного ускорить и удешевить работы и освободить от этих трудоемких работ большое количество рабочей силы.

К этому серьезному вопросу — механизации погрузо-разгрузочных работ — инженерно-техническим работникам треста нужно уделять серьезное внимание.

И. Семенов,
начальник снабжения треста.

Бездельник в роли инструктора стахановских методов труда

На втором строительном участке треста «Алтаймашстрой» долгое время работал мастер по строительству двухквартирных домов на Западном поселке техник тов. Наковкин. Работа на его участке шла плохо.

Администрация участка и треста, стараясь помочь мастеру тов. Наковкину, неоднократно указывала на его недостатки. Но он на это не обращал никакого внимания.

В ноябре г. Наковкин был уволен по собственному желанию. Подозвав несколько дней с охотными лесом, г. Наковкин стал просить управляющего треста о принятии его снова на работу. Управляющий треста внял прось-

бу Наковкина — решил принять его на работу. Но — куда? Должность мастера была уже занята. Разнорабочим Наковкин работать не согласился. И тов. Соколов решил назначить его инструктором стахановских методов труда на второй строительный участок.

И сейчас тов. Наковкин, «инструктор стахановских методов труда», пользуясь бесконтрольностью, целыми днями сидит в конторке мастера тов. Маковенко и греется у печки, и регулярно приходит получать свои 850 рублей в месяц, положенные инструктору стахановских методов труда.

М. Дейнего,
секретарь партийной организации 2-го участка.

Письмо в редакцию

Задерживается пуск пилорамы

Лесопил, деревообделочный, ремонтно-строительный, а также строительно-монтажный цехи завода испытывают острый недостаток в распиловочном лесоматериале. Из-за нехватки этих материалов задерживается изготовление кабин к тракторам, ремонт помещений и производство других работ. Лесопил в ноябре текущего года имел длительные простои, вызванные недостатком лесоматериалов, и выполнил месячную производственную программу только на 57 процентов.

Пуск в эксплуатацию пилорамы на новом лесозаводе имеет исключительное важное значение не только для указанных цехов, но и для всего завода. Но пуск пилорамы задерживается по разным причинам.

Еще в октябре для лесозавода трестом «Алтаймашстрой» было закончено сооружение нового здания.

Но с начала в эксплуатацию пилорамы в этом месяце была сорвана. Несмотря на то, что прошло еще более месяца, пилорама не работает, и неизвестно, когда она будет сдана в эксплуатацию. Первый строительный участок треста (начальник тов. Веретинский) не заканчивает монтаж эстакады. Управление капитального строительства завода задерживает изготовление чертежей для тележки, предназначенной для механической подачи леса. В помещении лесозавода не закончен монтаж электрооборудования.

Руководители 1-го строительного участка треста «Алтаймашстрой» и управления капитального строительства завода должны принять срочные меры для пуска пилорамы в эксплуатацию.

А. Степанов,
начальник лесопила.

„ДОБРЯК“ ИЗ ГАСТРОНОМА

Мы, члены контрольно-ревизионной комиссии закона профсоюза, получили задание проверить весовое и мерительное хозяйство в магазине. Гастронома, расположенном на территории поселка 4 декабря мы пришли в магазин с намерением выполнить свое поручение.

Но неприятливо встретили нас в магазине. Узнав отом, что мы являемся представителями рабочего контроля, директор магазина тов. Куриленко приказал продавцам тт. Колодезной и Зяб-ревой «заниматься своим делом» и не отвечать на наши вопросы. И не смотря на то, что тов. Куриленко хорошо известно постановление ВЦСПС от 17 ноября 1947 года и указание ЦК союза автотракторной промышленности от 10 января 1948 года о разрешении членам контрольно-ревизионной комиссии производить проверку в магазинах и других торговых организациях, расположенных на территории поселка, нам он заявил:

— Вы меня контролировать не имеете права! И вообще у меня нет времени заниматься с вами. Я занят. Придите завтра.

Но в кладовой Гастронома сей неприятливый директор сразу же преобразился. Это был разудалый, приятливый хозяин. Дело

в том, что директор спешил через «чужий» ход отпустить продукты приятелям и знакомым, ожидавшим его в кладовой.

«Добрый», нарушающий правила советской торговли, на наше замечание ответил:

— Пока я здесь директор — я отвечаю, а не вы. И так и будет.

Нет порядка у руководителя Гастронома и в мерительном и весовом хозяйстве. В результате проверки оказалось, что не все гири заклеены, имеют клейма датируются 1945—1946 гг. Тем самым нарушено постановление Совета Министров о приведении в порядок весового хозяйства.

Составленный нами акт о нарушении постановления Совета Министров о проведении в порядок всего мерительного и весового хозяйства, о нарушении правил торговли тов. Куриленко подписать отказался. Отказался также издать гири, не имеющие клейма.

Очевидно, директор решил продолжать нарушать правила торговли. Взяв за плечи тов. Куриленко горторготдел должен в самый короткий срок издать постановление, наблюдающиеся в магазине Гастронома № 5.

Рубцов, Радченко,
члены контрольно-ревизионной комиссии закона АТЗ.

Вопрос о единогласии на сессии Генеральной Ассамблеи

Почти с самого возникновения Организации Объединенных Наций англо-американские делегаты ведут борьбу против принципа единогласия пяти великих держав в Совете Безопасности. Эти атаки продолжают и сейчас, на третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

В чем значение принципа единогласия или «права вето», т. е. права запрета, налагаемого одной великой державой на неприемлемое для нее решение Совета Безопасности?

«Вето», — говорил в своей речи на Парижской мирной конференции в сентябре 1946 г. В. М. Молотов, — мешает тому, чтобы две или три, или даже четыре державы сговаривались между собой и действовали против того или другого из пяти главных государств. Вето побуждает великие державы к совместной работе, затрудняя интриги одних против других, что, без сомнения, в интересах всех объединенных наций и в интересах всего мира».

И. В. Сталин и покойный президент США Ф. Рузвельт, поддерживая правило единогласия великих держав, стремились закрепить систему сотрудничества и соглашений между великими державами, видя в этом надежную основу мира. А страны англо-американского блока пытаются ныне отменить принцип единогласия. Таким образом, они хотят свои корыстные групповые интересы поставить над общими интересами планеты мира и безопасности.

На третьей сессии Ассамблеи ООН сторонники агрессивного

курса было внесено несколько резолюций — аргентинская, австралийская, «резолюция четырех» (США, Англия, Франция и Китай). Между всеми этими проектами нет существенной разницы — они рассчитаны на подрыв Устава Организации Объединенных Наций и более или менее откровенное ослабление Совета Безопасности и его принципа единогласия.

Делегация СССР и стран народной демократии на нынешней сессии, как и на предыдущих, вновь открыла эту англо-американскую игру, ведущуюся в нелах завета руководства Организации Объединенных Наций. Советский проект резолюции предложил в целях облегчения возможности принятия согласованных решений применять метод консультации. После ряда маневров делегациями США и Великобритании, пользующимися поддержкой зависимых от них стран, удалось в Специальном комитете Генеральной Ассамблеи отклонить справедливый и закономерный проект Советской делегации. Они провели свою так называемую «резолюцию четырех», которая суживает применение принципа единогласия в Совете Безопасности.

«Тем самым», — заявил на заседании Специального комитета представитель СССР Малик, — эти делегации показали, что у них нет стремления к достижению согласованных решений в Совете Безопасности, и что вся затеянная ими игра вокруг голосования в Совете Безопасности была рассчитана только на то, чтобы подорвать принцип единогласия великих держав и дело международного сотрудничества».

В. Михайлов.

Ответственный редактор
С. Я. ЛИСКЕР.